



Bibliometrías de las Luchas Urbanas por la Vivienda: Delineando las Geografías Críticas del Conocimiento

Rodrigo Hidalgo Dattwyler

Pontificia Universidad Católica de Chile
rhidalgd@uc.cl

Alex Paulsen Espinoza

Pontificia Universidad Católica de Chile
appaulse@uc.cl

Voltaire Alvarado Peterson

Pontificia Universidad Católica de Chile
vcalvarado@uc.cl

Abstract

Los sistemas de análisis bibliométrico reportan una cantidad de insumos para evaluar los lineamientos teóricos y principales autorías que sustentan un programa de investigación, o la producción científica de algunas revistas. Sin embargo, poner el acento en perspectivas críticas permite develar las configuraciones hegemónicas en las geopolíticas del conocimiento y sus influencias en contextos y espacios tanto del sur como del norte global. El presente trabajo aborda un estudio bibliométrico con miras a determinar las matrices epistémicas, programas de investigación, líneas teóricas y autores existentes en torno a las luchas urbanas por la vivienda en la

geografía y los estudios urbanos. Se aplicaron métodos bibliométricos, integrando herramientas de análisis y visualización (HistCite y VOSviewer) a los insumos entregados por la base de datos Web of Science (WoS). Se aprecia la hegemonía del norte global en la visibilidad de los estudios detectados, así como también la predominante influencia teórica a partir de la formación de centros de producción científica y programas de investigación con altos grados de consolidación en el ámbito de las luchas urbanas por la vivienda. Se concluye con la necesidad de establecer posturas críticas desde el sur global con respecto a la matriz epistémica generada desde el hemisferio norte.

Keywords

luchas urbanas; vivienda; análisis bibliométrico; HistCiteTM; Atlas.ti; VOSviewer.

Abstract

The systems of bibliometric analysis report a considerable amount of inputs to evaluate the theoretical guidelines and main authorships that underpin a research program, or the scientific production of some magazines. However, placing the emphasis on critical perspectives allows us to unveil hegemonic configurations in the geopolitics of knowledge and its influences in contexts and spaces both in the south and in the global north. The present work deals with a bibliometric study in order to determine the epistemic matrices, research programs, theoretical lines and authors existing around urban struggles for housing in geography and urban studies. Bibliometric methods were applied, integrating analysis and visualization tools (HistCite and VOSviewer) to the inputs delivered by the Web of Science (WoS) database. The hegemony of the global north is seen in the visibility of the studies detected, as well as the predominant theoretical influence from the formation of centers of scientific production and research programs with high degrees of consolidation in the field of urban struggles for living place. It concludes with the need to establish critical positions from the global south with respect to the epistemic matrix generated from the northern hemisphere.

Keywords

urban struggles; housing, bibliometric analysis; HistCiteTM; Atlas.ti; VOSviewer.

Introducción

Sobre determinadas áreas del conocimiento geográfico, existen tendencias hacia la consolidación de ideas o paradigmas científicos; elementos observables en los dispositivos de producción intelectual, como publicaciones seriadas, capítulos de libros u obras colectivas. Esta declaración nada tiene de novedosa; corresponde a las prácticas tradicionales en ciencias sociales que resumen los derroteros que los discursos científicos recorren para validarse entre sí (Lakatos, 1998; Kuhn, 1988). En este sentido ¿cuándo constituyen estas geopolíticas del conocimiento un nuevo énfasis en las ciencias?

El Norte y Sur global se constituyen en una dualidad histórica que, desde el siglo XVI, ha determinado la imposición epistémica ilustrada europea sobre los territorios colonizados en América, África y Asia. Como señala Castro-Gómez (2005) “América fue leída y traducida desde la hegemonía geopolítica y cultural adquirida por Francia, Holanda, Inglaterra y Prusia, que en ese momento fungían como centros productores e irradiadores de conocimiento” (Castro-Gómez, 2005, 15). No solo fue la forma de interpretar América lo que conforma una geopolítica del conocimiento, sino que también la invisibilización de lenguas vernáculas en estos territorios. Un Edicto Real de 1770 de la Corona Española, ordenaba la instrucción de todos los indios “en los Dogmas de nuestra Religión en Castellano, y se les enseñe a leer y escribir en este idioma” (Castro-Gómez, 2005,12), configurando a la colonialidad como cara oculta de la modernidad (Mignolo, 2003).

Por su parte, desde la racionalidad eurocéntrica se ensamblaban formas de hacer ciencia, que pronto apartarían los saberes de los territorios conquistados. Entre los siglos XVII al XIX, el lenguaje ilustrado se volvió solipsista y hermético, con la consecuente conformación de un pensamiento abismal que espacializa una línea divisoria para ambos universos: de “ese” lado de la línea de un universo que está en “este” lado de la línea, el Sur y Norte global (Santos, 2014).

Hacia el presente, estas características fueron resaltadas por la geografía de las ciudades, lo urbano y sus formas de estudio. En una región como Latinoamérica, donde la propiedad de la tierra y el plusvalor engarzan con las formas de dominación y control social, quedan expuestas las geopolíticas del conocimiento ya descritas. Las dinámicas de crecimiento, la ocupación de zonas centrales por grupos sociales expoliados de la modernización urbana (Kowarick, 2000), las alteraciones en el paisaje y la producción de naturaleza al servicio de la renta inmobiliaria (Hidalgo *et al*, 2016a), por nombrar algunas de las transformaciones centrales en la ocupación y producción del espacio, han construido una red de saberes como producto de estos estudios. El secuestro conceptual que vive el concepto de gentrificación en favor de los intereses de reproducción neoliberales, por ejemplo, exhibe una minúscula parte de la jerarquización ya descrita (Kowarick, 2000).

Suponer cuestionamientos de quiebre como el referido, propone un elemento clave en las epistemologías contemporáneas del saber espacial y geográfico ¿Existirá algún grado de hegemonía en las categorías de análisis y problematización utilizadas para describir las contradicciones en la producción espacial?; y, de ser así, ¿cómo saberlo? El tema principal que espera tensionar este trabajo, corresponde a las luchas urbanas por la vivienda como acontecimiento inserto en una estructura histórica mayor desde el avance industrializador occidental durante el siglo XIX (Thompson , 1984). En este contexto histórico y espacial se fija la base de la urbanización planetaria que, como plantea Henri Lefebvre, indicaría que “el fenómeno urbano se presenta, pues, como una realidad global -o, mejor dicho, total- que afecta al conjunto de la práctica social” (Lefebvre, 1972, 39), dejándolo como un producto asociado a la industrialización y transformaciones en los modos de acumulación de capital generados durante el último siglo.

Una de estas progresivas conversiones hacia lo urbano como espacio de lucha, se encuentra en las tesis de Friedrich Engels respecto al problema de la vivienda, denunciadas en 1872, con ocasión de los ensayos críticos sobre las perspectivas burguesa y aristócrata frente al abordaje coyuntural de las llamadas *soluciones habitacionales*. Si el resultado se enfoca en *soluciones*, es inevitable que su origen no sea otro que un problema. El mismo Engels lo plantea así, al denunciar que:

lo que hoy se entiende por penuria de la vivienda es la particular agravación de las malas condiciones de habitación de los obreros a consecuencia de la afluencia repentina de la población hacia las grandes ciudades; es el alza formidable de los alquileres, una mayor aglomeración de inquilinos en cada casa y, para algunos, la imposibilidad total de encontrar albergue. Y esta penuria de la vivienda da tanto que hablar porque no afecta solo a la clase obrera, sino igualmente a la pequeña burguesía (Engels, 1873, 2).

Lefebvre y Engels describen con base a los elementos de época las tensiones constructoras del actual espacio urbano. Con las migraciones desde zonas rurales empobrecidas hacia los centros urbanos, se acusan masivos desplazamientos humanos, llegando a conglomerar en ciudades y periferias, a dos tercios de la población mundial actual (Davis, 2006). Claro está, si a la densificación de las urbes se adiciona el interés por la propiedad residencial como inicio de una *nueva vida* o como herramienta en la acumulación bienes; la intención de abordaje sobre los problemas de vivienda se convierte en una interminable trama de intereses entre distintos agentes productores de espacio habitacional (Capel, 2013). Esta necesidad se transfigura en el Estado, a través de la organización territorial; en las agrupaciones o comunidades sociales de base, con el ejercicio de sus demandas; capitalizándose por operadores inmobiliarios, cuyo negocio en la construcción constituye, la imponente presencia del mercado, como analgésico en para los pesares del espacio contemporáneo. Lo mencionado deviene,

entonces, en prolongados síntomas de tensión respecto al contencioso asunto: revueltas, huelgas, tomas, protestas, movimientos y, en suma, luchas urbanas por la propiedad habitacional. Un ejercicio, por cierto, nada de proletario.

En América Latina, los movimientos sociales urbanos se configuran hacia 1960, denunciando un desigual desarrollo y distribución de la riqueza, a partir de los efectos de la llamada *nueva división internacional del trabajo* (Giddens, 1994). Estos procesos económico-geográficos son detonados por las precarias características espaciales de lo urbano, las que acusan obsolescencias físicas y sociales en las ciudades de la región (Castells, 1986; Montoya, 2006). Mientras, en el extremo norte de la región, la efervescencia social está marcada por protestas contra las administraciones de los Estados Unidos, en el marco de Guerra Fría; en la antípoda geográfica, las luchas urbanas se acrecientan.

Así, en el Asia de la segunda mitad del siglo XX, se concentra un frente de conflicto con la sostenida migración hacia las ciudades activas, produciendo densos asentamientos informales oscilantes entre la periferia y el centro, luchando sus habitantes por trabajos, bienes y servicios; pero buscando, también, el acceso al mercado inmobiliario y la *casa propia* (Aldrich, 2016; Garrett, 2015). Por otra parte, en Europa, la crisis urbana se materializaba a través de la especulación inmobiliaria, el déficit de vivienda y la variabilidad en las hipotecas, alterando la situación de los sectores populares en ciudades como París, Berlín o Madrid (Castells, 1986; Davis, 2006).

La producción académica es un campo de tensiones hegemónicas, donde yacen las evidencias constructoras de conocimiento y debate geográfico, respecto al contradictorio contexto actual. Más allá de determinadas certezas respecto al modelo de acumulación flexible neoliberal, que ha sido trabajado por Lefebvre en un principio; y seguido por Harvey (1998), Neil Smith (1996), Doreen Massey (1995) y Edward Soja (2008); continúa pendiente la tarea de identificar las tendencias de cooptación teórica sobre las luchas urbanas presentes en las publicaciones indizadas, que otorgan prestigio académico en la globalizada actualidad.

El siguiente estudio propone una metodología que acusa estas hegemonías en el pensamiento geográfico y los estudios urbanos. Esta revisión y análisis no tiene mayor pretensión que describir estas posiciones de dominación, inscritas en la producción académica de mayor consulta en los principales índices de información seriada disponibles hoy en internet. De esta manera, se espera construir un documento que articule el control y dominación presentes en estas bases de datos.

Esta búsqueda implica la utilización de un estudio bibliométrico sustentado en un análisis comparado de literatura científica contenida en la base de datos *Web of Science* (WoS), con el objetivo de identificar parámetros que permitan construir líneas de investigación sobre el eje de las luchas urbanas por la vivienda y, desde aquí, referenciar tópicos clave como frentes de estudio; colaboración internacional entre autores e instituciones (co-autorías); o acoplamiento bibliográfico, entre

otros. Desde estos procesos, se entregan hojas de ruta para incentivar una crítica revisión de las aristas que gobiernan las tensiones entre los agentes urbanos en la producción de espacio.

Bibliometría, procedimientos científicos y contradicciones

Los estudios bibliométricos emergen junto a la expansión de la literatura científica, principalmente en los últimos 30 años. Hacia 1978, Eugene Garfield define este conjunto procedimental y metodológico como la “cuantificación de la información bibliográfica susceptible de ser analizada” (Rueda & Villa-Roel, 2005). Los análisis inscritos bajo estas herramientas contemplan una importante presencia de artículos que auscultan los alcances de las principales tendencias, líneas de investigación u orientaciones respecto de un tema científico en particular. Estos trabajos operan como guías de ingreso a diversos campos del conocimiento; también como balances aplicados sobre revistas, como inventario de etapas o conmemoración de años en circulación (Hidalgo, Sánchez, Arenas, & Santana, 2016b; Gobster, 2014; Ng & Ducruet, 2014).

Esta taxonomía instrumental de las ciencias representa un ejercicio complejo sobre la forma en que operan las categorías para el estudio de distintas fuentes de información referidas, en este caso, a las luchas urbanas por la vivienda. Como tales, no pueden ser consumidas desde una aséptica perspectiva; por el contrario, corresponden a una sistematización de información al servicio de corrientes hegemónicas acerca del cómo conocer o aprender el conocimiento producido sobre los temas mencionados. Más allá de los indicadores levantados desde estos ejercicios, hay que reconocer que ellos no representan novedad alguna sobre la presente dimensión crítica.

Hace más de una centuria, el geógrafo ruso Piotr Kropotkin denunciaba la tendencia que las ciencias y el conocimiento del espacio geográfico construían, desde un acervo súbdito hacia la formación de escuelas de pensamiento y divulgación científica, colocando así a las ciencias como ejes controladores de la modernidad industrial (2016). Con posterioridad, el filósofo alemán Johannes Hessen recopila formas y modos en la producción de conocimiento, sin considerar sus impactos en el comportamiento de las comunidades académicas (Hessen, 1956). Ambos trabajos entregan aportes para posteriores e insignes estudios en materia de las estructuras científicas y difusión del conocimiento, como es el caso de Imre Lakatos (1998), Karl Popper (2001) y Thomas Kühn (1997), quienes construyeron lecturas críticas en estos derroteros de investigación y conocimiento contemporáneos.

Para el caso de la geografía, y especialmente bajo la perspectiva que las luchas urbanas representan para esta región disciplinar, no existen avances contundentes en bibliometría. Desde los estudios urbanos, por el contrario, la tendencia hacia la hegemonía y densificación es mayor. Tanto la sociología urbana como la arquitectura también han depositado sus trabajos en este campo. Empero,

la reiteración de una práctica dominante en esta área de estudio representa, entre otros factores o características, una ausencia de relaciones geográficas de excepcionalidad y relaciones multiescalares, toda vez que el discurso presente en las otras ciencias no se ocupa de una categorización situada de las luchas urbanas, sino que tamiza hacia un norte global absoluto, en desmedro de lo que se conoce como sur global (Santos, 2013; 2014).

En esta negación de relaciones geográficas de excepcionalidad, las políticas imperiales del lenguaje y de la ciencia, han contribuido a la omisión de categorías, constructos simbólicos, saberes y realidades locales, prácticas histórico-espaciales y culturas. Un caso interesante de destacar es el siguiente:

“El filósofo ghanés Kwasi Wiredu clama que en la cultura y el lenguaje de los akan, el grupo étnico al cual pertenece, no es posible traducir el precepto cartesiano *cogito ergo sum*. Esto es porque no existen palabras que puedan expresar esta idea. “Pensar”, en akan, significa ‘medir algo, lo cual no tiene sentido aparejado con la idea de ser. Por lo tanto, el ‘ser’ de ‘sum’ resulta también muy dificultoso para explicar por qué el equivalente más próximo es algo ‘como yo estoy ahí’. De acuerdo a Wiredu, el locativo ‘ahí’ sería suicida desde el punto de vista de la epistemología y la metafísica del *cogito*” (Santos, 2013, 60).

Bajo esta misma lógica, ¿no será el concepto de gentrificación, por ejemplo, un *epistemicidio* para la realidad urbana de los países latinoamericanos?

Por otra parte ¿qué implicancias tiene el usar WoS como fuente de datos en esta investigación? Precisamente, se corre el riesgo de caer en la hegemonía pretendida de describir y denunciar. Pero, al mismo tiempo, es preciso determinar las trayectorias de las hegemonías teóricas de los centros de producción científica, siendo necesario delinear y visibilizar el *locus enuntiationis* emanado desde dichos sectores. Ello permite establecer posturas no asépticas y críticas desde las realidades del Sur Global. El presente ejercicio bibliométrico no solo pretende cuantificar el conocimiento alojado en estos sitios, sino que también identificar críticamente desde donde se está formando, quiénes lo están haciendo y cuál ha sido el proceso histórico que han recorrido. Es, de cierta forma, una crítica desde la crítica.

Ahora bien, ¿qué ocurre con las revistas y bases de datos desde el sur? La neoliberalización del conocimiento ha determinado la estructuración de una geopolítica desigual en la administración y apropiación del conocimiento científico. Como señala Peet (2012), si antes los medios de difusión estaban en manos de académicos e instituciones profesionales, desde hace 20 años se han venido conformando grandes consorcios privatizadores de la producción científica. Dichos conglomerados han puesto sus ojos en aquellas revistas y centros de difusión que reportan una primacía con respecto a los niveles de productividad y presencia hegemónico-teórica en relación a otros sectores. Esta comodificación del

conocimiento ha excluido a revistas y bases de datos del sur. No tan solo eso, sino que también ha encriptado la información de tal manera, que solo un sector de la población tiene acceso a ella. Camino también recorrido por los bienes comunes en general (Villarreal, Helfrich, & Calvillo, 2005).

Los procedimientos bibliométricos forman parte de ejercicios también hegemónicos; pues no han sido llevados hacia la indagación reflexiva que refleja el propósito del presente trabajo que, muy por el contrario, añora describir un panorama por el cual miles de personas deambulan a través de bases de datos o motores de búsqueda, sin considerar el profundo escenario que (re)producen a diario. Es develar una matriz epistémica utilizada de manera acrítica en el Sur global a partir de la instauración de un pensamiento abismal.

Materiales y métodos

Este trabajo utiliza como fuente de información la base de datos *Web of Science* -WoS- con alto prestigio en la comunidad científica. Contiene su colección digital un billón de referencias, entre artículos, reseñas de libros, editoriales, libros arbitrados, conferencias, conjunto de datos y estudios desde 1900 a la actualidad. Cabe mencionar que los catálogos indicados consideran una reciente actualización, con fecha 9 de julio de 2016.

Parte considerable de este prestigio, consiste en la certificación de arbitraje sobre las publicaciones científicas que ingresan a sus catálogos, lo que garantiza revisión de pares académicos para las revistas que la componen. Este elemento no es menor, toda vez que los nodos institucionales entre revistas de distintas universidades e institutos, evidencian ciertas conexiones que aportan a la idea de hegemonía que se desarrolla al inicio.

Expuesto lo anterior, la búsqueda se ha organizado en la Colección Principal de Web of Science, la que a su vez alberga los índices que describe el cuadro siguiente (ver cuadro N° 1).

Por otro lado, el trabajo bibliométrico utiliza herramientas que permiten indagar en dimensiones principales, secundarias y adyacentes de las publicaciones que se encuentran en WoS. Los softwares utilizados corresponden a HistCiteTM y VOSviewer, cuyos procedimientos y resultados construyen una perspectiva crítica, que es analizada desde una posición contra-hegemónica, tal como se anuncia en los apartados anteriores.

En cuanto a los términos de búsqueda, se utilizó la palabra clave *housing struggles* -luchas por la vivienda en castellano- que arrojó un total de 858 documentos; mismos que fueron depurados dentro de las colecciones a partir de los siguientes criterios:

- Categorías: Geografía y Estudios Urbanos.
- Selección de artículos: 121 documentos indizados en WoS, desde 1985 hasta el 2016.

| Base de datos | Temporalidad |
|--|------------------------|
| Science Citation Index Expanded (SCI-EXPANDED) | 1975 hasta el presente |
| Social Sciences Citation Index (SSCI) | 1975 hasta el presente |
| Arts & Humanities Citation Index (A&HCI) | 1975 hasta el presente |
| Conference Proceedings Citation Index-Science (CPCI-S) | 1990 hasta el presente |
| Conference Proceedings Citation Index-Social Science & Humanities (CPCI-SSH) | 1990 hasta el presente |
| Book Citation Index-Science (BKCI-S) | 2005 hasta el presente |
| Book Citation Index-Social Sciences & Humanities (BKCI-SSH) | 2005 hasta el presente |
| Emerging Sources Citation Index (ESCI) | 2015 hasta el presente |

Cuadro N° 1: Bases de datos que componen la colección principal de Web of Science. Fuente: elaboración propia en base a Web of Science (Thomson Reuters, 2016).

Los registros fueron clasificados y organizados en campos como autores, afiliación institucional, título, revista, idioma, tipo de documento, palabras claves, resumen y bibliografía citada. De esta forma, pueden ser analizados por HistCiteTM y VOSviewer. Del universo inicial, se seleccionan sólo 80 artículos, los que se inscriben en la temática indicada. La depuración de los artículos no acordes con la temática en estudio, fueron eliminados a través del análisis de su título y resumen por medio del software Atlas.ti (para mayor detalle de las referencias analizadas ver Apéndice N° 1).

La primera de las herramientas, HistCiteTM versión 3.17.12, fue creada por E. Garfield, A.I. Pudovkin y V.S. Istomin y puesta en operaciones desde 2002. El software constituye “un sistema para el análisis historiográfico que organiza colecciones bibliográficas generadas buscadas en el *Science Citation Index* de la *Web of Science*” (Wulff, 2007, 47). Los resultados arrojados dan cuenta de la trayectoria seguida por la literatura científica, a través de un histograma o mapa cronológico, que permite identificar posturas teóricas predominantes y la obsolescencia de los autores citados, entre otros aspectos (Garfield, 2009; Garfield, Paris, & Stock, 2006).

En segundo lugar, se utiliza el programa especializado en visualización gráfica de variables bibliométricas, VOSviewer versión 1.6.4. Esta aplicación considera citas completas de las referencias seleccionadas desde WoS, integrándolas a la estructura dinámica señalada; creando mapas que representan elementos nucleares y multiescalares respecto de las publicaciones depuradas.

La cartografía que arroja el sistema permite conocer, entre otros aspectos, la relación entre revistas científicas, investigadores y organizaciones; países de

procedencia; palabras claves basadas en co-autorías, co-ocurrencia, citación, acoplamiento bibliográfico o redes de co-citación, como principales indicadores. Estos productos posibilitan la exploración de redes de colaboración y nodos, graficando la densidad y articulación entre ellas (Van Eck & Waltman, 2016). Los conceptos están inscritos en la siguiente nomenclatura:

| Concepto | Definición |
|----------|--|
| LCS | recurrencia de la cita dentro de la colección seleccionada |
| LCS/t | es la cantidad de veces que es citado al artículo en un año al interior de la colección local |
| TLCS | frecuencia con la cual se cita a un autor determinado dentro de la colección de artículos seleccionada |
| TLCS/t | índice que representa la frecuencia con la que se cita a un autor por año |
| GCS | número de citaciones a nivel global realizadas por otros estudios dentro de la base de datos Web of Science |
| GCS/t | frecuencia de citación a nivel global del artículo dentro de la Web of Science al momento de realizar la búsqueda dentro de la base de datos |
| TGCS | este índice se refiere a la puntuación total que posee un autor o fuente en Web of Science |
| TGCS/t | puntuación total de un autor o fuente en la WOS durante un año |

Cuadro N° 2: Terminología asociada a los análisis bibliométricos. Fuente: elaboración propia en base a Wulff (2007) y Garfield (2004).

Trayectorias hegemónicas de las luchas urbanas por la vivienda en la literatura científica.

La selección de 80 artículos arrojó un total de 107 autores; 23 revistas; 4462 referencias citadas y 435 palabras claves. Su distribución temporal se concentra en un 20% en el año 2014 (Ver Figura N° 1). Los artículos que poseen mayor impacto dentro de la colección local (TLCS) se localizan durante 2012, con cuatro citaciones; aquellos documentos que fueron mayormente citados dentro de la colección global (TGCS) de WoS, están presentes en los años 2004 y 2010, con una puntuación total de 44. El estudio de luchas urbanas por la vivienda adquiere una tendencia relevante como tema de estudio a partir de 2003; sin embargo, su verdadero impacto dentro de la literatura científica se ubica siete años después, como lo muestra la Figura N° 2.

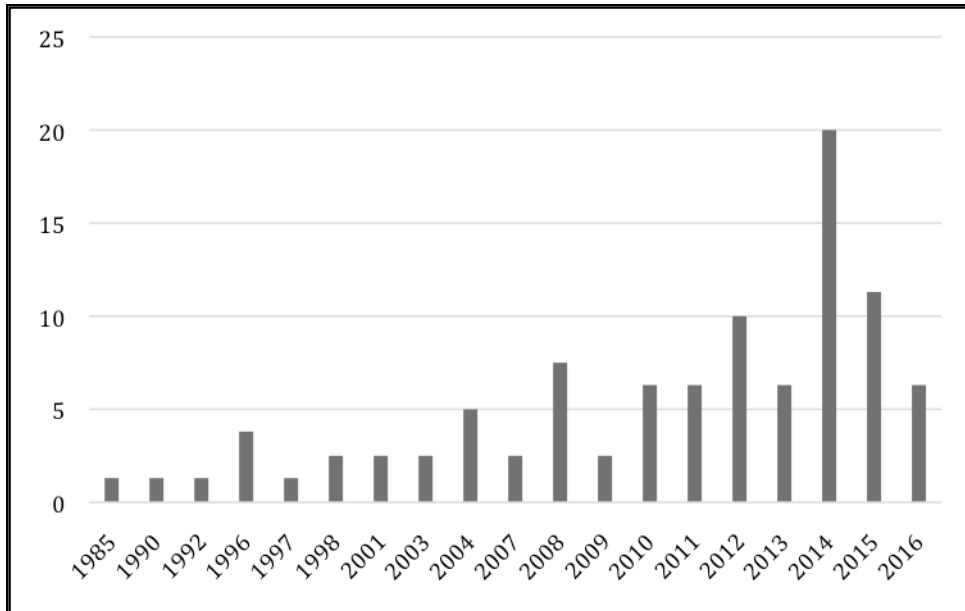


Figura N° 1: Porcentaje de artículos por año. Fuente: elaboración propia.

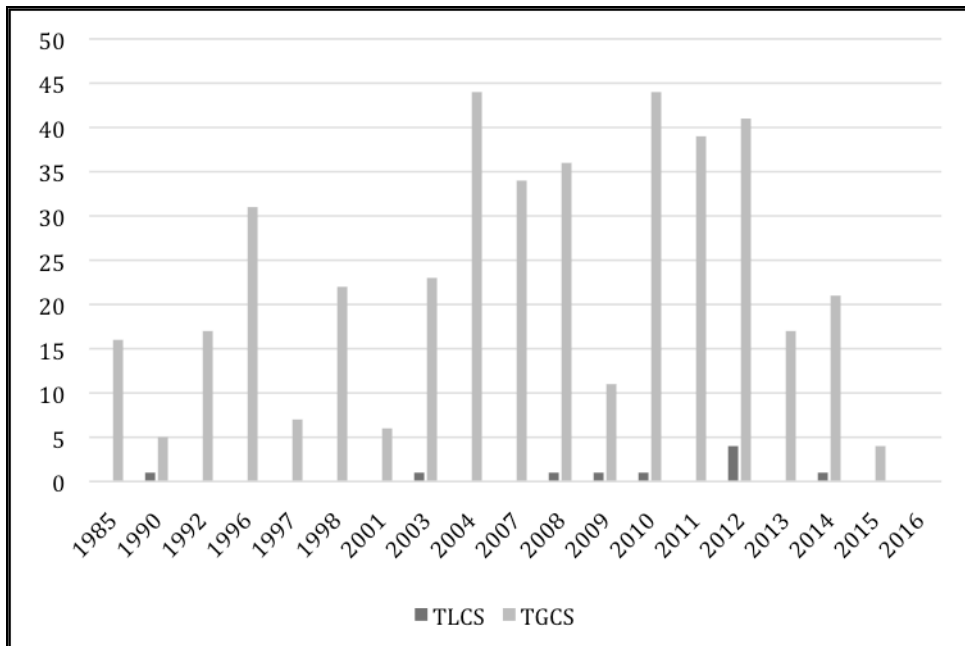


Figura N° 2: Frecuencia de cita local (TLCS) y global (TGCS) de la base de datos. Fuente: elaboración propia.

Con una jerarquización sobre los documentos, en base a su impacto dentro de la colección general de WoS (GCS/t), se verifican como autores mayormente citados a Nik Theodore y Nina Martin, con su contribución referida a las

problemáticas de los migrantes en Estados Unidos, al momento de acceder a la vivienda (Theodore & Martin, 2007).

| N° | Autor | GCS/t |
|----|---|-------|
| 1 | Theodore N, Martin N | 3.20 |
| 2 | Anand N, Rademacher A | 2.67 |
| 3 | Maeckelbergh M | 2.20 |
| 4 | Golub A, Marc Antonio RA, Sanchez TW | 2.00 |
| 5 | Andersen HT, Winther L | 1.86 |
| 6 | Morell MF | 1.80 |
| 7 | Das V | 1.67 |
| 8 | Mikelbank BA | 1.67 |
| 9 | Jones KT, Popke J | 1.57 |
| 10 | Fields D | 1.50 |

Cuadro N° 3: Matriz de registros ordenados según frecuencia de cita anual sobre la base del recuento global en WoS. Fuente: elaboración propia en base a HistCite.

| N° | Autores | Título | LCS/t |
|----|-----------------------|--|-------|
| 1 | Abellán, J. et. al | Occupying the #Hotelmadrid: A Laboratory for Urban Resistance | 0.40 |
| 2 | August, M. | Negotiating Social Mix in Toronto's First Public Housing Redevelopment: Power, Space and Social Control in Don Mount Court | 0.33 |
| 3 | Morell, M.F. | The Free Culture and 15M Movements in Spain: Composition, Social Networks and Synergies | 0.20 |
| 4 | Maeckelbergh, M. | Mobilizing to Stay Put: Housing Struggles in New York City | 0.20 |
| 5 | Argersinger, J.A.E. | Contested Visions of American Democracy: Citizenship, Public Housing, and the International Arena | 0.14 |
| 6 | Chitekwe-Biti, B. | Struggles for urban land by the Zimbabwe Homeless People's Federation | 0.13 |
| 7 | Lemanski, C. | Houses without community: problems of community (in)capacity in Cape Town, South Africa | 0.11 |
| 8 | Millstein, M. et. al. | uTshani BuyaKhuluma - The Grass Speaks: the political space and capacity of the South African Homeless People's Federation | 0.07 |
| 9 | Chouinard, V. | The uneven development of capitalist states. The struggle for cooperative housing | 0.04 |

Cuadro N° 4: Matriz de registros ordenados según número anual de veces en que es citado por otros dentro de la colección local. Fuente: elaboración propia.

Dentro de estos 10 registros, cabe señalar que las revistas con mayor presencia en el tema son Urban Geography (3); Journal of Urban Affairs (2); International Journal of Urban and Regional Research (2); Antipode (1); Social Movement Studies (1); y Citizenship Studies (1). Si bien estos datos no son representativos, dan indicios de visibilidad en determinadas revistas del ámbito de la Geografía y los Estudios Urbanos, en lo referido al tema a nivel global (WoS). Esto releva un primer aspecto sobre la conformación hegemónica: los autores y

revistas que poseen un alto grado de citación, en su mayoría provienen de América del Norte y Europa.

Para los efectos del presente estudio, es necesario considerar el impacto de los 80 estudios dentro de la selección realizada (colección local en adelante). Ordenar la base de datos de acuerdo al número anual de veces en que un artículo es citado por otros en la colección local (LCS/t), implica detectar otras lógicas bibliométricas. Adquiere importancia en este contexto el artículo de Abellan et. al. denominado “Occupying the #Hotelmadrid: A Laboratory for Urban Resistance”, en el cual se analizan los movimientos sociales urbanos que generan resistencias a partir de la ocupación ilegal de inmuebles como respuesta a los devastadores efectos de la crisis inmobiliaria del 2008, y los consecuentes desalojos de sus viviendas a raíz del no pago de la hipoteca o arriendo en virtud de la pérdida de sus empleos (Ver Cuadro N° 4).

Los artículos mencionados aluden a problemáticas que muestran una tendencia en los estudios sobre el tema involucrado: resistencias urbanas frente al urbanismo neoliberal; la integración socio-espacial de la vivienda pública (o social); conformación y dinámicas de comunidades que luchan por una vivienda; tensión del concepto de ciudadanía por parte de movimientos sociales urbanos en el contexto del derecho a la ciudad; los sin hogar y sus luchas por el acceso a una vivienda digna.

Estas publicaciones se encuentran distribuidas en un 58% en 8 revistas: Environment and Planning A; International Journal of Urban and regional Research; Journal of Urban History; Housing Studies; Antipode; Urban Geography; Urban Studies; Environment and Urbanization (Ver Figura N° 3).

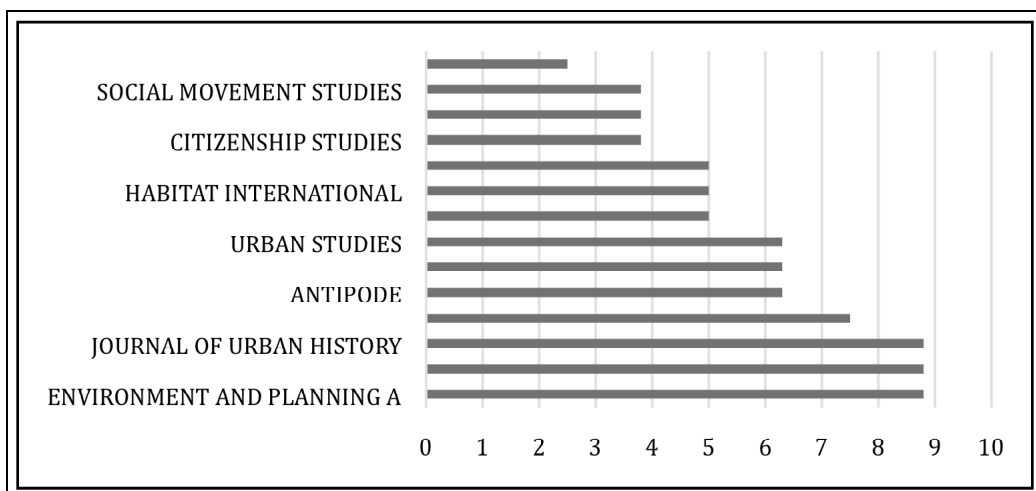


Figura N° 3: Porcentaje de publicaciones por revistas de la muestra. Fuente: elaboración propia.

Las revistas con mayor impacto dentro del ámbito global a nivel anual en el área de las luchas urbanas por la vivienda son International Journal of Urban and Regional Research (UK) (TGCS/t=8.48); Urban Geography (US) (5.49); Journal of Urban Affairs (UK) (4.70); Urban Studies (UK) (4.56); Social Movement Studies (UK) (3.40); Antipode (UK) (3.33); Environment and Urbanization (UK) (2.62); Citizenship Studies (UK) (2.33); Environment and Planning A (UK) (2.19); Journal of the American Planning Association (UK) (2.00). A nivel local se aprecia un cambio en la jerarquización de las revistas, lo cual se ve representado por el índice bibliométrico TLCS/t (Ver Figura N° 4).

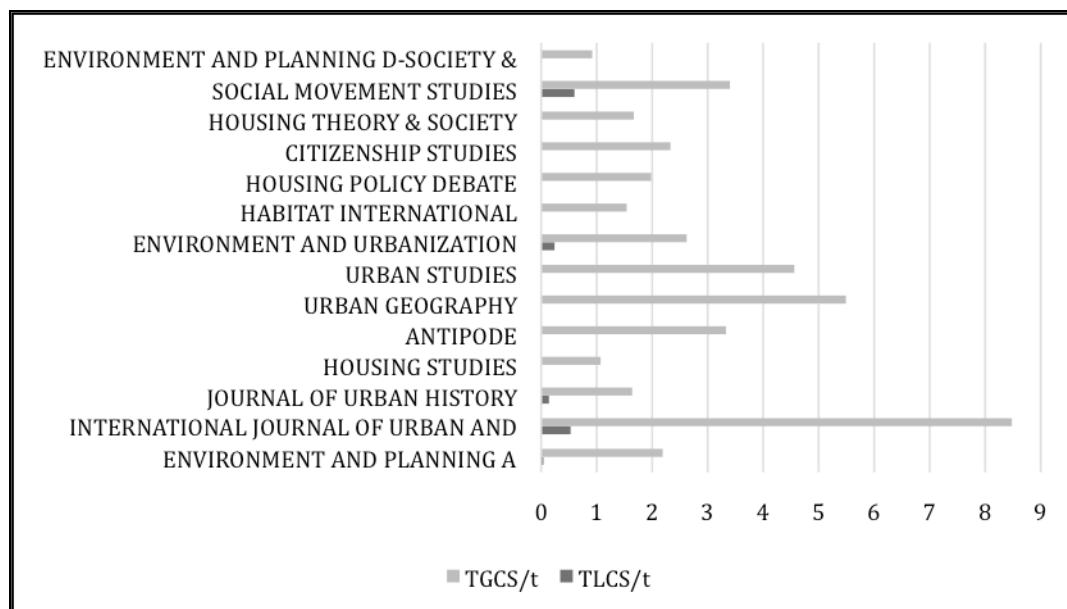


Figura N° 4: Frecuencia de cita anual a nivel global y local de la selección de artículos. Fuente: elaboración propia.

La revista con mayor impacto al interior de la colección local es Social Movement Studies (UK), con una puntuación anual de citación de 0.60; seguida por International Journal of Urban and Regional Research (UK); Environment and Urbanization (UK); Journal of Urban History (US); Geoforum (US) y Environment and Planning A (UK).

Estas trayectorias presentan esbozos de una capa epistemológica del pensamiento, que ha guiado a la Geografía y a los Estudios Urbanos. La producción científica se ha concentrado en un contexto asociado a hegemonías editoriales provenientes, preferentemente América del Norte y Europa. Bajo una lógica popperiana, y como se verá más adelante, la producción y reproducción de estos saberes se fundamentan bajo la verificabilidad más que sobre la falsación. Esto genera estructuras de pensamientos que van contra el racionalismo crítico del cual hablaba Popper (Moulines, 2015). Estas estructuras conforman programas de investigación y núcleos de acoplamiento que generan matrices epistémicas, cuya

reproducción es constante, sobre todo desde aquellas industrias que han neoliberalizado el conocimiento (Peet, 2012).

El predominio del Norte global en torno a las luchas por la vivienda: qué, quiénes, dónde

Los frentes de investigación hacen alusión al conjunto de individuos que componen una comunidad científica que consume y produce una determinada literatura científica. La determinación de estos frentes puede realizarse a partir del análisis de acoplamiento bibliográfico, co-citación y la co-ocurrencia de palabras claves existentes en la colección seleccionada. El acoplamiento bibliográfico se define como el número de referencias que poseen en común dos artículos. En la medida que dos estudios tengan una mayor cantidad de fuentes bibliográficas, la intensidad del acoplamiento será mayor. La co-citación hace referencia al hecho que dos artículos se encuentren citados juntos. La co-ocurrencia de palabras claves, se tratará desde la perspectiva en la cual un concepto determinado aparece en dos o más estudios (Boeris, 2010). Con estos parámetros, es posible verificar la formación de programas de investigación, núcleos teóricos, paradigmas predominantes y centros de producción académica.

La literatura dedicada al tema del presente trabajo muestra la existencia de cinco importantes clústers institucionales entre el total de artículos de la colección, en virtud de su acoplamiento bibliográfico (Ver Cuadro N° 5). De los 80 artículos de la colección, 63 publicaciones muestran un acoplamiento considerable.

| N° de clúster | Instituciones asociadas | Regiones asociadas | Temáticas abordadas |
|----------------------|--|--------------------------------------|---|
| 1 | Amherst College Universidad de Weimar Universidad de Carleton Universidad de Clark Universidad Concordia CUNY Hunter College Universidad del Este de Carolina Universidad de Erasmus College Universidad Johann Wolfgang Goethe Haverford College Instituto de Investigación Internacional de Stavanger Universidad de Leiden Universidad de Lincoln Universidad Mimar Universidad de Nueva York Poverty and Race Research Action Council Instituto Pratt | América del Norte – Europa - Asia | Desplazamientos – Despojos – Movimientos sociales urbanos – Falta de vivienda – Oposición legal – Capital ficticio – geografía legal de la inversión – luchas políticas – alquiler vivienda – Gentrificación – luchas por la vivienda – organizaciones comunitarias – personas sin hogar – acción colectiva – ciudadanía – derecho a la ciudad – Desarrollo inmobiliario – propietarios de vivienda – no propietarios de vivienda – exclusión – renovación urbana – derecho a la vivienda – comunidades pobres |

| N° de clúster | Instituciones asociadas | Regiones asociadas | Temáticas abordadas |
|---------------|--|--------------------|--|
| | Queens College Universidad de Sheffield Hallam Singapore ETH Centre for Global Environmental Sustainability Universidad de Sun Yat Sen Universidad de Trent Universidad de Illinois Universidad de Sheffield Universidad de Trento Universidad de Warwick Universidad de Wisconsin Williams College | | |
| 2 | Universidad Estatal de Arizona Universidad Carnegie Mellon Universidad Macmaster Instituto Tecnológico de Massachusetts Scripps College Universidad del Sur de Illinois Universidad de San Luis Universidad de Kentucky Universidad de Toronto Universidad Estatal de Virginia | América del Norte | Luchas por movilidad – vivienda subsidio – Transporte – conflicto urbano – cooperativa de vivienda – desarrollo desigual – vivienda privada – vivienda pública – ciudadanía – huelga renta – activismo – desposesión por acumulación |
| 3 | Instituto Urbano – The Office of Management and Budget Federal Reserve Bank of Boston Universidad de Notre Dame | América del Norte | Elección vivienda – luchas urbanas vivienda – voucher – programa vivienda |
| 4 | Universidad de Aalborg Universidad de Roskilde Universidad de Copenhague Universidad de Tasmania Universidad de Westminster | Europa – Oceanía | Crisis – estigmatización territorial – política de vivienda |
| 5 | Universidad Colegio de Londres Universidad de Ciudad del Cabo Universidad de Manchester Universidad de Oslo Universidad del Cabo Occidental | África – Europa | Vivienda – comunidad – personas sin hogar – movimientos sociales – lucha por vivienda – pobreza urbana – barrios pobres – gobernanza |

Cuadro N° 5: Acoplamiento bibliográfico a nivel institucional. Fuente: Elaboración propia en base a VOSviewer.

América del Norte es un frente de investigación hegemónico en el marco de estos estudios. Desde las relaciones de co-ocurrencia obtenidas en función de la codificación de los resúmenes de los artículos seleccionados, se establece que en la región existe un nicho de investigación relacionado a elementos como gentrificación; mercados de vivienda; políticas de vivienda; conflictos de propiedad -arrendatarios y propietarios-; vivienda pública y desarrollo desigual (Benjamín, 2016; Fields, 2015; Rutland, 2015; Rosol, 2015; Simone & Newbold, 2014; Stabrowski, 2014).

En América Latina los frentes de investigación o problemas de estudio se han enfocado en las organizaciones comunitarias y sus luchas por la vivienda; las pugnas de las familias de bajos ingresos por la vivienda; problemas asociados a la tenencia de la propiedad y movimientos sociales de inquilinos (Barbosa, Cabannes & Moraes, 1997). En Europa, este frente se encuentra constituido por las luchas femeninas y movimientos sociales urbanos luego de la crisis del 2008; redes de conformación de dichos movimientos; cuestionamientos a la democracia en momentos de crisis económicas; y la conformación de geografías de autonomía, solidaridad y resistencias (Gonick, 2016; Oktem, 2015; Wallace, 2015; Janoschka, 2015; Flint, 2015).

En Asia, las investigaciones se relacionan con América del Norte y Europa, apreciándose una estrecha vinculación institucional desde la similitud de las problemáticas en cuestión. La región asiática produce literatura científica focalizada en analizar los grandes procesos de desplazamiento y despojo de asentamientos informales, por parte de las políticas urbanas neoliberales y su asociación con el mercado inmobiliario. Esto ha provocado problemas en la seguridad de tenencia de viviendas, sobre todo en población femenina. Con ello, se conforman vastas geografías de viviendas y procesos de ocupación ilegal, generando luchas entre estos ocupantes y un Estado que pretende “limpiar” estas zonas por medio de allanamientos y violencia (Mobrand, 2008; Aldrich, 2016; Guiu, 2014).

A nivel institucional, y considerando los departamentos de origen de los autores, es posible apreciar que el tema analizado se ejecuta desde ópticas disciplinares diversas, aunque con un denominador común: proceden, en su mayoría, desde el norte global. Los circuitos del conocimiento tradicionales han tendido a entregar la percepción de un saber unidireccional y hegemónico.

Circuitos epistémicos de las luchas urbanas por la vivienda: institucionalidad, comunidad y conceptualidad

Como señala Porto-Gonçalves, el espacio desde donde se enuncia el conocimiento es un discurso que posee una carga social y geográfica, que debe ser criticada desde el pensamiento del sur (2009). Estos circuitos conforman una matriz epistémica, que es “un sistema de condiciones del pensar, prelógico o preconceptual, generalmente inconsciente, que constituye la misma vida y el modo

de ser, y que da origen a una cosmovisión, a una mentalidad e ideología específicas, a un espíritu del tiempo, a un paradigma científico, a cierto grupo de teorías y, en último término, a un método y a unas técnicas o estrategias adecuadas para investigar la naturaleza de una realidad natural o social” (Martínez, 2014, 14-15).

Una matriz epistémica es un modelo válido para determinadas realidades que, al momento de volverse hegemónica, se genera un pensamiento abismal (Santos, 2014), produciendo fronteras excluyentes frente al saber otro. Como se constata en el Cuadro N° 6, las instituciones productoras de conocimiento se han contextualizado en aquel “otro lado de la línea”.

| N° | Departamentos | Cantidad de publicaciones | TLCS | TGCS |
|----|---|---------------------------|------|------|
| 1 | Universidad Autónoma de Madrid, Departamento de Ciencia Política y Relaciones Internacionales | 2 | 2 | 7 |
| 2 | Universidad Complutense de Madrid, Departamento de Teoría Social | 1 | 2 | 7 |
| 3 | Universidad de Harvard, Centro Berkman Klein para Internet y Sociedad. | 1 | 1 | 9 |
| 4 | Universidad de Leiden, Departamento de Antropología Cultural y Desarrollo Sociológico | 1 | 1 | 11 |
| 5 | Universidad McMaster, Departamento de Geografía | 2 | 1 | 12 |
| 6 | Shack/Slum Dwellers International | 1 | 1 | 5 |
| 7 | Universidad del Sur de Illinois, Departamento de Historia | 1 | 1 | 4 |
| 8 | Universidad College de London, Departamento de Geografía | 1 | 1 | 12 |
| 9 | Universidad Cape Town, Departamento de Medioambiente y Ciencias Geográficas | 1 | 1 | 8 |
| 10 | Universidad de Oslo, Departamento de Sociología y Geografía Humana. | 1 | 1 | 8 |

Cuadro N° 6: Afiliación institucional departamental ordenada por cómputo total de la frecuencia de cita local dentro de la colección (TLCS). Fuente: elaboración propia en base a HistCite.

Considerando autores y comunidades científicas a partir de publicaciones con alto grado de acoplamiento bibliográfico, se destacan 9 *clústers* muy definidos (Ver Cuadro N° 7).

| N° de clúster | Autores | Temáticas abordadas |
|---------------|--|--|
| 1 | August (2014); Delaney (2004); Hartman (1998); He (2012); Loopmans (2008); Maeckelbergh (2012); Martin (2013); Rosol (2015); Schein (2012); Stabrowski (2014); Theodore (2007); Unsal (2015); Wallace (2015) | Integración social de la vivienda pública; desplazamiento y despojos; derecho a la vivienda; gentrificación; políticas urbanas; luchas urbanas por |

| N° de clúster | Autores | Temáticas abordadas |
|---------------|--|--|
| | | la vivienda; falta de vivienda; tenencia de vivienda de migrantes; regeneración urbana; comunidades pobres. |
| 2 | Abellán (2012); Das (2011); Ding (2012); Gonick (2016); Janoschka (2015); Lemanski (2008); Millstein (2003); Mitlin (2013); Moberand (2008); Selby (2011); Song (2010) | Resistencias urbanas; ocupantes; pobreza urbana; ciudadanía; luchas urbanas ciudadanas; activismo; inclusión; desobediencia ciudadana; luchas urbanas por la vivienda; comunidad; personas sin hogar; movimientos sociales urbanos; autonomía espacial; neoliberalismo. |
| 3 | Aldrich (2016); Anand (2011); Boccagni (2014); Flint (2015); Jacobs (2014); Noterman (2016); Redfern (2003); Schipper (2015); Vassenden (2014); Winayanti (2004) | Ocupantes de viviendas; desigualdad y aspiración a la vivienda; vivienda para migrantes; políticas de vivienda; cooperativa de vivienda; gentrificación; movimientos sociales urbanos; acceso a la vivienda; tenencia de la vivienda; no propietarios; propietarios; servicios urbanos. |
| 4 | Argersinger (2010); Baranski (2007); Cruikshank (2001); Delmont (2012); Golub (2013); Hazirjian (2008); Karp (2014); Lloyd (2014); Macdonald (1996); Vale (2012) | Ciudadanía; vivienda pública; organización de inquilinos; raza; luchas por la movilidad; conflictos urbanos; huelgas por la renta; activismo afroamericano por la vivienda; reinversión; luchas por el acceso al crédito; vivienda privada; vivienda público-privada. |
| 5 | Fields (2015); Jones (2010); Kappeler (2011); Rutland (2015); Searle (2014); Simone (2014) | Contestación urbana; financierización del espacio urbano; organizaciones comunitarias; luchas por una vivienda y renta asequible; neoliberalización del espacio urbano; vivienda pública (Hope VI); barrio; acumulación por desposesión; despojo; conflictos urbanos contra el mercado inmobiliario; |

| N° de clúster | Autores | Temáticas abordadas |
|---------------|--|--|
| | | viviendas para inmigrantes. |
| 6 | Andersen (2010); Greene (2014); Larsen (2014); Lelandais (2013); Robinson (1998) | Crisis urbana; reestructuración urbana; falta de vivienda; estigmatización territorial; luchas por el derecho a la ciudad; ciudadanía; minorías; acceso a la vivienda de personas sin hogar. |
| 7 | Briggs (2010); Graves (2016); Mendenhall (2014); Miller (2008); Talen (2014) | Pobreza urbana; acceso a la vivienda; programas de voucher para la vivienda; acumulación de activos; vías para acceder a la vivienda; vivienda subsidiada. |
| 8 | Chouinard (1990); Chouinard (1996); Karaman (2013) | Desarrollo desigual; estado capitalista; luchas urbanas por la vivienda; cooperativas de vivienda; renovación urbana. |
| 9 | Katz (1985); Teresa (2016) | Luchas urbanas por un techo; capital ficticio; luchas por la renta de la vivienda; geografía legal; inversión. |

Cuadro N° 7: Comunidades científicas a partir del acoplamiento bibliográfico entre los autores principales. Fuente: elaboración propia en base a VOSviewer.

Estos *clústers* consideran temáticas dentro de cada área en estudio. En el caso del *clúster* número dos, estas se estructuran con base a las consecuencias dejadas por la crisis del 2008 al momento de estallar la burbuja inmobiliaria. Esto generó graves problemas para quienes alquilaban residencias. Las ocupaciones ilegales, desobediencia civil y movimientos sociales urbanos -como el de los indignados-, aumentaron de forma exponencial, generándose estrategias de lucha y formas de solidaridad frente a los desalojos.

Las relaciones de fuerza¹ encontradas en la codificación de los resúmenes de la colección, indican que el concepto de luchas urbanas por la vivienda posee magnitudes significativas de asociación con términos como acceso; activismo; derecho a la ciudad; derecho a la vivienda; desplazamiento; estrategias de lucha; exclusión; falta de servicios; gentrificación; gobernanza; mercado de vivienda; neoliberalismo urbano; vivienda pública; estado; pobreza urbana y movimientos

1 El software Atlas.ti genera una tabla en la cual se entregan coeficientes de fuerza o intensidad entre dos códigos. Los valores del coeficiente se encuentran entre 0 y 1. Para la selección de los términos con mayor fuerza o intensidad para el concepto de luchas urbanas por la vivienda, se consideró óptimo que estuviese por sobre 0.10.

sociales urbanos. Sin embargo, también es posible confirmar frentes de investigación a través de las relaciones y *clústers* que se forman entre las palabras claves y su co-ocurrencia. De las 435 palabras claves, se establecen 7 clústers que agrupan las asociaciones de co-ocurrencias más importantes (ver Cuadro N° 8).

| N° clúster | Co-ocurrencia palabras claves |
|------------|--|
| 1 | Impacto; vivienda de interés social; mercado; barrio; pobreza; movilidad residencial; vouchers. |
| 2 | Ciudades; desarrollo comunitario; vivienda; movimientos; raza; transporte; planificación urbana. |
| 3 | Democracia; política de vivienda; asentamientos informales; participación; políticas; espacios; pobreza urbana; servicios urbanos; movimientos sociales urbanos. |
| 4 | Activismo; crisis; geografías legales; neoliberalismo; lugar; remodelación; autosuficiencia; renovación urbana. |
| 5 | Asequibilidad; ciudad; desplazamiento; género; gobierno; falta de vivienda; propiedad de la vivienda; derecho a la ciudad; bienestar; mujer; |
| 6 | Ciudadanía; gubernamentalidad; desigualdad; propiedad; derechos; espacio; transformación; desarrollo desigual; |
| 7 | Comunidad; Hope VI; Política; vivienda pública; espacio público; vivienda de interés social; mezcla social; Estado; |

Cuadro N° 8: Co-ocurrencia de palabras claves. Fuente: elaboración propia en base a VOSviewer.

Efectivamente, la palabra vivienda adquiere importancia dentro de las 435 palabras claves; pero, más importante aún es su relación con procesos que también tienen relevancia desde sus co-ocurrencias. La jerarquización de las palabras claves exhibe la importancia de procesos tales como la gentrificación, el neoliberalismo, ciudadanía, Estado, comunidad, ciudad, políticas, política, democracia, entre otros (Ver Figura N° 5).

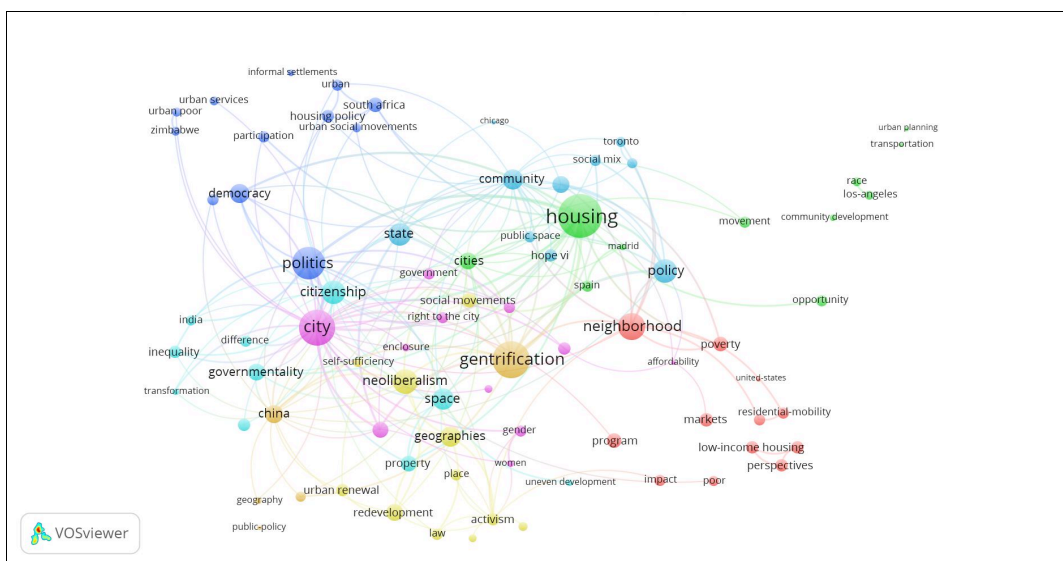


Figura N° 5. Fuente: elaboración propia en base a VOSviewer.

En busca del *mainstream* de las luchas urbanas por la vivienda: ¿continuidad de hegemonías o renovación del pensamiento?

La transducción de las antiguas epistemes

El histograma como recurso es fundamental para determinar el envejecimiento de la literatura referenciada y establecer autores detentores de las posturas teóricas y metodológicas en la actualidad. Se recurre en primer lugar, al análisis de las principales referencias citadas, para luego identificar desde histogramas a los autores que marcan el perfil temporal de literatura local sobre el tema en Geografía. Como inicio aparecen los primeros treinta autores más citados dentro de la colección local, cuya presencia se indica a continuación en el Cuadro N° 9.

| N° | Autor | Año | Título obra | Citaciones colección local |
|----|-----------------------------|------|---|----------------------------|
| 1 | Hackworth, Jason; Smith, N. | 2001 | The changing state of gentrification | 9 |
| 2 | Harvey, D. | 2005 | Breve Historia del Neoliberalismo | 6 |
| 3 | Smith, N. | 2002 | New Globalism, New Urbanism: Gentrification as Global Urban Strategy | 6 |
| 4 | Brenner, N. | 2002 | Cities and the Geographies of "Actually Existing Neoliberalism" | 5 |
| 5 | Harvey, D. | 1973 | Social Justice City | 5 |
| 6 | Jacobs, J. | 1961 | The Death and Life of Great American Cities | 5 |
| 7 | Lefebvre, H. | 1991 | Production Space | 5 |
| 8 | Smith, N. | 1979 | Toward a Theory of Gentrification. A Back to the City Movement by Capital, not People | 5 |
| 9 | Slater, T. | 2006 | The Eviction of Critical Perspectives from Gentrification Research | 5 |
| 10 | Smith, N. | 1996 | The New Urban Frontier: Gentrification and the Revanchist City | 5 |

| N° | Autor | Año | Título obra | Citaciones colección local |
|-----------|------------------------|------------|--|-----------------------------------|
| 11 | Wilson W. J. | 1987 | The Truly Disadvantaged. The Inner City, the Underclass, and Public Policy. | 5 |
| 12 | Bridge, G. | 2012 | Mixed Communities. Gentrification by stealth? | 4 |
| 13 | Harvey, D. | 2003 | El nuevo imperialismo | 4 |
| 14 | Mitchell, D. | 2003 | El derecho a la ciudad: justicia social y la lucha por el espacio publico | 4 |
| 15 | Slater, T. | 2004 | Municipally managed gentrification in South Parkdale, Toronto | 4 |
| 16 | Wyly, EK., Hammel, DJ. | 1999 | Islands of decay in seas of renewal: Housing policy and the resurgence of gentrification | 4 |
| 17 | Allen, C. | 2008 | Housing Market Renewal and Social Class | 3 |
| 18 | Basolo, V. | 2005 | Does mobility matter? The neighborhood conditions of housing voucher holders by race and ethnicity | 3 |
| 19 | Bauman, J. F. | 1987 | Public Housing, Race, and Renewal: Urban Planning in Philadelphia, 1920-1974 | 3 |
| 20 | Blomley, N. | 2004 | Homelessness, Rights, and the Delusions of Property | 3 |
| 21 | Briggs, X. D. S. | 2010 | Moving to Opportunity: The Story of an American Experiment to Fight Ghetto Poverty: The Story of an American | 3 |

| N° | Autor | Año | Título obra | Citaciones colección local |
|----|------------------------------------|------|---|----------------------------|
| | | | Experiment to Fight Ghetto Poverty | |
| 22 | Goetz, E.G. | 2003 | Clearing the Way: Deconcentrating the Poor in Urban America | 3 |
| 23 | Harvey, D. | 1989 | From Managerialism to Entrepreneurialism: The Transformation in Urban Governance in Late Capitalism | 3 |
| 24 | Hackworth, Jason; Moriah, Abigail. | 2006 | Neoliberalism, Contingency and Urban Policy: The Case of Social Housing in Ontario | 3 |
| 25 | Hartman, C. | 1984 | The right to stay put | 3 |
| 26 | Harvey, D. | 2008 | The right to the city | 3 |
| 27 | Jackson, K. | 1985 | Crabgrass Frontier: The Suburbanization of the United States | 3 |
| 28 | Lees, L. | 2000 | A reappraisal of gentrification: towards a 'geography of gentrification' | 3 |
| 29 | Lees, L.; Slater, T.; Wyly, E. | 2007 | Gentrification | 3 |
| 30 | Lefebvre, H. | 2003 | The Urban Revolution | 3 |

Cuadro N° 9: Principales autores referenciados en la colección local. Fuente: elaboración propia en base a HistCite.

El *mainstream* de las fuentes citadas de la literatura científica, se encuentra sustentado en autores que desde la década de 1960 hasta 1980 han elaborado teorías relacionadas a las geografías marxistas y críticas sobre el proceso de urbanización (i.e. Henri Lefebvre, David Harvey, Neil Smith, Jane Jacobs, entre otros). Asimismo, se evidencia una tendencia de títulos asociados al neoliberalismo, gentrificación y apropiación del espacio urbano, como es el caso de Neil Brenner, Neil Smith, Tom Slater, Don Mitchell, Jason Hackworth y Loretta Lees.

Este *mainstream* ha conformado clústeres referidos a comunidades científicas bibliográficas, que influyen la literatura reciente. En la Figura N° 6 se constituyen 5 agrupaciones de este tipo presentes en la muestra.

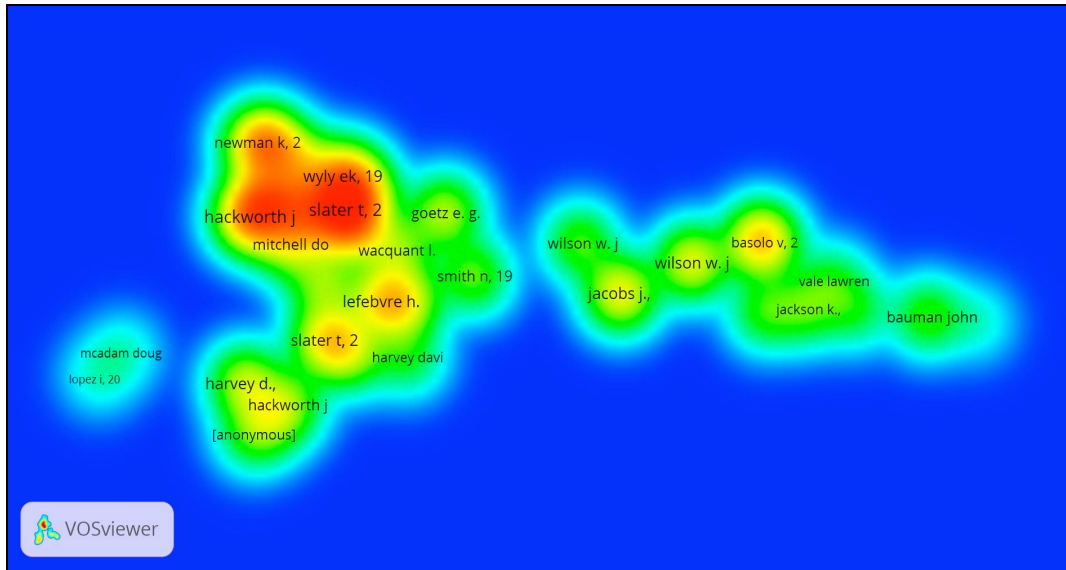


Figura N° 6: Co-citación de referencias bibliográficas. Fuente: elaboración propia en base a VOSviewer.

El tema de las luchas urbanas por la vivienda responde a una lógica de aditividad en la producción científica generada en las décadas anteriormente señaladas. Al interior de la Geografía Humana, los procesos de contestación y movimientos sociales urbanos, no se ha presenta ningún tipo de renovación teórica, manteniéndose las mismas construcciones paradigmáticas iniciales, sobre la base de la producción y reproducción de literatura científica de los mismos autores. En términos sencillos, opera como un nicho de acumulación de saberes sobre la base de una columna inicial poco intervenida.

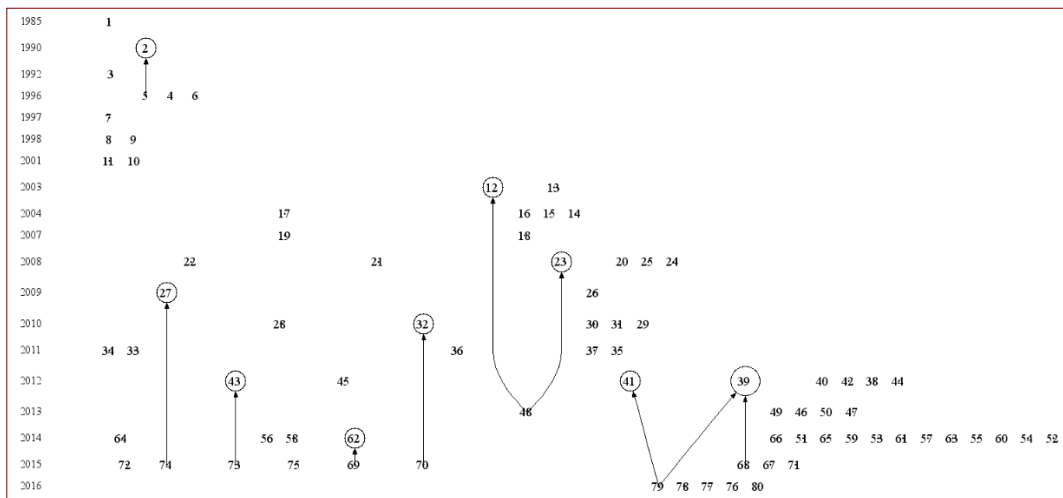


Figura N° 7: Histograma de la literatura científica sobre las luchas urbanas por la vivienda. Fuente: elaboración propia en base a HistCite.

En base a la conformación de comunidades científicas, se observa un aislamiento en la producción. Al observar el histograma de la colección local seleccionada, se identifica un proceso de escasa citación entre los autores, lo cual denota la sustentación de estos estudios sobre una literatura con una baja obsolescencia (ver Figura N° 7).

El proceso de envejecimiento ha dado lugar a un efecto de ventaja acumulada sobre algunos autores de la colección local. Este es el caso de los nodos 2, 27, 43, 62, 32, 12, 23, 41 y 39, que se encuentran en la Figura N° 6. Los autores que corresponden a estos nodos son: Chouinard (1990); Chitekwe (2009); Maeckelbergh (2012); August (2014); Argersinger (2010); Millstein et. al. (2003); Lemanski (2008); Morell (2012); Abellán et. al. (2012). Estos computan totales de frecuencia de cita local anual (TLCS/t) altos dentro de la colección, presentándoles como autores con impacto mayor al interior de la selección de artículos. Esta ventaja acumulada sobre representa una situación ventajosa en la producción científica de hace cuarenta años, manteniéndose los postulados teóricos, sin renovar los paradigmas que los sustentan. Esto representa obsolescencia baja y dispersión en los actuales estudios.

¿Cuál es el contexto actual de las luchas urbanas por la vivienda en América Latina, América del Norte, Asia y Europa en los estudios geográficos?

| | Luchas urbanas por la vivienda |
|------------------------------|--------------------------------|
| Acceso | 0.17 |
| Activismo | 0.10 |
| Derecho a la ciudad | 0.22 |
| Derecho a la vivienda | 0.47 |
| Desplazamiento | 0.15 |
| Estrategias de lucha | 0.24 |
| Exclusión | 0.11 |
| Falta de servicios | 0.11 |
| Gentrificación | 0.13 |
| Gobernanza | 0.21 |
| Mercado de vivienda | 0.10 |
| Neoliberalismo urbano | 0.15 |
| Vivienda pública | 0.14 |
| Estado | 0.16 |
| Pobreza urbana | 0.13 |
| Movimientos sociales urbanos | 0.12 |

Cuadro N° 10: Fuerzas de relación entre el concepto luchas urbanas por la vivienda y la codificación realizada a los resúmenes. Fuente: elaboración propia en base a codificación en Atlas.ti.

Estos estudios muestran una tendencia a relacionarse con determinados procesos urbanos. En función de la codificación de los resúmenes en la colección seleccionada, fue posible establecer fuerzas de relación en Atlas.ti² (Ver Cuadro N° 10).

Estas luchas urbanas, tanto en América del Norte, Europa, Asia y América Latina, muestran espacialidades en común. Ellas luchas se han generado a partir de un creciente empoderamiento de la ciudadanía en exigir este aspecto básico para todo ser humano como un derecho (0.47). Esto ha llevado a establecer estrategias de lucha (0.24), tales como organización de cooperativas, organizaciones y movimientos sociales urbanos (0.12), y alianzas para hacer frente a diversas políticas de exclusión (Noterman, 2016; Muchadenyika, 2015; Mitlin & Mogaladi, 2013; Maeckelbergh, 2012).

Otras más radicales se han desatado a partir de los efectos de crisis económicas, y sus concomitantes consecuencias en el territorio; nos referimos a las ocupaciones ilegales de edificios (Abellán, Sequera & Janoschka, 2012), movimiento Occupy (Schein, 2012), la generación de organizaciones y movimientos multiescalares a partir de la utilización de las redes sociales y medios digitales (Fuster, 2012). Esto hace muestra de los crecientes niveles de activismo (0.10) presente en estas luchas. La evolución de estas indica en algunos casos la mutación de sus reclamaciones, pasando de demandas particularistas a exigencias globales que favorecen a gran parte de la sociedad. Debido a ello, es que aparece con fuerza el concepto de derecho a la ciudad (0.22) con un coeficiente considerable.

Este contexto ha sido propiciado por políticas activas de exclusión, gentrificación, desplazamientos, falta de servicios y acceso a la vivienda desde la gobernanza (0.21). Estas políticas han estado disfrazadas por discursos eufemísticos sobre algunas normativas urbanas en pos del mejoramiento y revitalización de algunos barrios, como en el caso de Turquía (Oktem, 2015), Halifax (Rutland, 2015), Tel Aviv (Schipper, 2015). Esto ha generado la espacialización del neoliberalismo a partir de su faceta urbana (neoliberalismo urbano con un coeficiente de 0.15).

Las particularidades de cada región, se constatan procesos que obedecen a realidades específicas, y a partir de ello a la diferenciación de los fenómenos urbanos. En América Latina, la tabla de co-correncia de códigos indica que los conceptos con alto coeficiente de relación son los de organización de comunidades y federaciones, estrategias de lucha, personas sin hogar, política de vivienda, familias de bajos ingresos y tenencia de la propiedad. Desde ellos, se han levantado organizaciones destinadas a manifestar y enfrentar las problemáticas de la vivienda, como su precariedad y localización (Barbosa, Cabannes & Moraes, 1997).

2 El coeficiente-c puede variar entre 0: códigos no se co-producen y 1: estos dos códigos co-ocurren cada vez que se utilizan.

Por América del Norte, los conceptos con mayor fuerza se encuentran relacionados a gentrificación, mercado de vivienda, barrios, políticas y propiedad. Los casos de estudio analizados señalan efectivamente que en esta región las luchas urbanas estudiadas se enfocan en generar espacios de resistencia frente a la comodificación de la vivienda y sus consecuentes prácticas de especulación, que producen gentrificación en barrios de viviendas públicas y privadas. En el mercado de la vivienda se han establecido estrategias por parte del capital ficticio, tales como la extensión del crédito, titularización de hipotecas y estabilización de alquileres, incrementando el rendimiento financiero (Benjamín, 2016).

En la región asiática alcanzan relevancia los conceptos asociados a ciudadanía, desarrollo comunitario, desplazamiento, inversión directa extranjera, derechos humanos, inclusión, inequidad, asentamientos informales, barrios pobres, políticas neoliberales urbanas, postneoliberal, arte público, mercado inmobiliario, seguridad tenencia propiedad, movilización de ocupantes ilegales, reubicación de ocupantes ilegales, tenencia, derecho a la participación y desarrollo desigual. Los procesos urbanos en este continente deben ser analizados considerando aspectos demográficos. Los desplazamientos desde asentamientos informales o de ocupantes ilegales se producen masivamente a través de políticas neoliberales urbanas desde la gobernanza, en conjunto con el sector privado (Guiu, 2014). Esto también ha iniciado la organización de luchas urbanas que se apropian de los discursos que exigen el derecho a la ciudad y la participación en la toma de decisiones urbanas (He, 2012).

En Europa los procesos no solo se encuentran incardinados a problemáticas asociadas a lo urbano, sino que también a cuestionamientos al sistema político y su legitimación. El efecto de la crisis del 2008 generó problemas urbanos importantes en este espacio. Vastos sectores de la población fueron despojados y desahuciados de sus viviendas por la morosidad de sus hipotecas o arriendos, como consecuencia de la pérdida de sus trabajos. La ocupación de inmuebles deshabitados constituye una resistencia y practica espacial acuciante por quienes lo habían perdido todo (Abellán, Sequera, Janoschka, 2012; Fuster, 2012). Desde la co-ocurrencia de códigos aparecen relaciones significativas en torno a activismo, políticas electorales, genero, propiedad de la vivienda, redes, democracia radical y movimientos sociales. Las formas de activismo, resistencias y geografías de la autonomía cuestionaron los marcos institucionales de desenvolvimiento neoliberal (Gonick, 2016). Se establecieron nuevas estrategias de luchas por parte de los movimientos sociales y aparecieron nuevos actores.

Conclusiones: ¿Qué sucede con las bibliometrías del sur?

La visibilización de estudios sobre América Latina en la producción científica del norte o en los portales virtuales en donde se produce, constata un escaso interés por las problemáticas y conceptualizaciones propias del sur. Es más, el pensamiento occidental ha influido de sobremanera en las ciencias sociales latinoamericanas, donde es posible encontrar análisis espaciales con marcos

epistémicos y terminología propias del Norte global. Su utilización se ha hecho de manera acrítica (Mignolo, 2003), dibujando un cerco aséptico entre lo empírico y lo teórico, dentro del que se estudian las luchas por la vivienda en los espacios urbanos del sur, con trayectorias académicas desde el norte. Entonces ¿cuáles luchas son aquellas luchas?; ¿serán máscaras críticas de una lucha globalizada supeditada a las, también hegemónicas, geografías críticas?

El conocimiento y su permanente evaluación indica que los círculos de defensa teóricos que reseñaba Lakatos (1998), tienen una vigencia de alto impacto. Las mediciones bibliométricas pueden caer, como todo modelo metodológico, en vacíos de posicionamiento en la lectura de sus resultados. Sin embargo, el conjunto de datos exhibido posibilita digerir con cautela aquello que está siendo producido para leer otros mundos que, si bien comparten bases científicas similares, no son homogéneos ni carentes de ideología. Estas formas de generar un conocimiento hegemónico se encuentran arraigadas en un proceso histórico que, según Santos, comenzaron cuando “el colonialismo creó una arrogancia tal en el continente europeo, que se desprecian todas las innovaciones que puedan venir del Sur Global, porque en el fondo siempre fueron considerados inferiores” (2012).

Las formas de construcción científica se han encriptado en procesos de omisión dolosa, aproximándose a una commoditización del conocimiento, cerrando su circulación a determinados ámbitos espaciales. De esta manera, los estudios bibliométricos no sólo deben constituirse como recuentos anuales de los trabajos pertenecientes a una revista o base de datos determinadas. No basta con identificar procedencias nacionales o regionales en la producción conceptual y teórica que utilizan la Geografía y los Estudios Urbanos, corresponden a una racionalidad técnico-instrumental definida, cuyos alcances están mediados por la intención y trayectoria de quienes los confeccionan, y no residen en exclusividad alguna. Si es así ¿por qué no hay cambios epistemológicos en las formas de producir discursos sobre las contradicciones socio-espaciales? Las luchas urbanas por la vivienda representan una sonora vigencia en la región latinoamericana, que va de la mano con la evidente oxidación de las democracias de países como Brasil, donde la gentrificación ha sido develada como dispositivo de legitimación sobre prácticas urbanas neoliberales, cuya principal evacuación es recibida por políticas públicas, estudios de suelo para el mercado inmobiliario; así como también para la conservación, remodelación, revitalización, restauración o renovación de zonas calificadas como deprimidas (Calvacanti y Cruz, 2014; Pereira, 2016). Este concepto, como otros, corresponde a un término abordado por los programas de investigación del norte global, vaciándose su contenido en las problemáticas urbanas del sur

Lo anterior plantea otro problema epistemológico. A partir de los cuestionamientos sociales a la razón moderna, provenientes desde Marx y Wittgenstein, se establece que los significados lingüísticos no están en la palabra ni en la oración, sino que en los diferentes contextos en que se usa (Martínez, 2014). En palabras del psicólogo chileno Humberto Maturana, es el lenguaje el que

construye realidades y, en este caso, edifica constructos teóricos que instalan muros de contención para el debate científico.

La posibilidad crítica de este trabajo está en revisar al continente geográfico-crítico de la producción de conocimiento. Un programa de investigación científica desde el sur global debe considerar el análisis crítico de las epistemologías y teorías que provengan de los discursos enunciados en latitudes septentrionales del globo, auscultando sus posibilidades y limitaciones bajo realidades no ubicuas; donde el espacio situado sea más que un ejercicio de urbanización totalitaria.

¿Qué sucede con las bibliometrías del sur? ¿Cuál debiese ser nuestro sur? Estas metodologías se encuentran en el punto de eliminación del traje que las estrangula, mediante ejercicios contra-hegemónicos que no solo sirvan a la academia, sino que también a las realidades injustas que son parte de sus objetos y programas de investigación. En último término, la calidad de la producción científica desde estas latitudes debe evaluarse en virtud de su potencial transformador. Nuestro sur debe enfocarse en “desaprehender” aquellas matrices epistémicas septentrionales que reprimen sus epistemologías. ¿Cuáles han sido estas estructuras cognoscitivas del norte? La primera de ellas ha imperado desde la Edad media hasta la mitad del siglo XX, y se caracteriza por su atomista, elementalista e individualista perspectiva de conocer el mundo. Fue la visión de los conquistadores hasta la instauración de la idea del progreso tan occidental (Martínez, 2014, 35).

La segunda matriz, inaugurada en la segunda mitad del siglo XX y con la aparición de un sujeto incorporado a la investigación, analizado según su contexto; se caracteriza por ser relacional, estructural, gestáltica, estereognósica y transdisciplinaria (Martínez, 2014). Este es el paradigma que ampara a las geografías radicales nacidas en esta parte del siglo XX, adoptado por las ciencias del espacio geográfico para el análisis de lo social, y en particular de las luchas urbanas por la vivienda. ¿Seguirá teniendo validez a pesar de ser altamente citado?

En este sentido, ¿a que se refiere el llamado “desaprehendimiento” de las epistemes del norte? Comenzar a cuestionar estos circuitos paradigmáticos de las teorías urbanas que desde 1970 continúan influenciando los análisis de las disciplinas geográficas y urbanas. Esto implica, siguiendo a Porto-Gonçalves (2009), revalorizar el saber a partir de los *topoi* que constituyen al sur e invertir la unidireccionalidad del pensamiento universal, desplazando los *locus enuntiationis* hacia el sur. Invocar la diferencia como parte constitutiva de los diálogos que la ciencia debe tener y no asumir políticas imperiales del lenguaje y de la producción científica (por lo demás invisibles). No hay negación el pensamiento occidental, solo se busca la legitimidad de otras visiones de mundo.

Una perspectiva interesante, conectada con lo dicho anteriormente, son los conceptos de “ecología de saberes” y la traducción intercultural (Santos, 2014). El acercamiento desde las ciencias sociales hacia una ecología de saberes podría

integrar “la idea pragmática de que es necesario revalorizar las intervenciones concretas en la sociedad y en la naturaleza que los diferentes conocimientos pueden ofrecer” (Santos, 2014, 47). Ajustar los marcos epistemológicos y metodológicos desde los cuales se observa la realidad del sur, es un paso para deconstruir los conocimientos universales. Por su parte, la traducción intercultural permitiría el diálogo entre saberes que pudiesen presentar un alto grado de inconmensurabilidad, incompatibilidad e inteligibilidad. En un contexto global marcado por las nuevas formas de multiculturalidad locales, la traducción intercultural “permite identificar preocupaciones comunes, enfoques complementarios y contradicciones intratables” (Santos, 2013, 60). Tal como fue mencionado con el ejemplo del filósofo ghanés Kwasi Wiredu.

La emancipación de nuestros pueblos no está en la materialidad dependiente de nuestras relaciones con los de la “otra línea”, sino que en desvanecer y agrietar aquellas jaulas imaginarias que nos aprisionan, y volver a este lado de la línea.

Agradecimientos

Los autores de esta investigación agradecen el apoyo brindado por el proyecto Fondecyt N° 1150360 “La política de Vivienda Social en las áreas metropolitanas de Santiago y Valparaíso: entre la desigualdad y la sostenibilidad del desarrollo urbano (1992-2014)”.

References

- Aldrich, Brian. 2016. Winning their place in the city: Squatters in Southeast Asian cities. *Habitat International* 53, 495-501.
- Boeris, Claudia. 2010. Aplicación de métodos bibliométricos a la evaluación de colecciones: El caso de la Biblioteca del Instituto Argentino de Radioastronomía. La Plata: Universidad Nacional de La Plata.
- Calvacanti, Danielle. y Cruz, Maria Beatriz. 2014. A produção do programa Minha Casa Minha Vida na Região Metropolitana da Baixada Santista: reafirmação da configuração metropolitana e exclusão socioterritorial. *Revista Pensamento e Realidade* 29(3), 116-134.
- Capel, Horacio. 2013. *La morfología de las ciudades. Tomo III: agentes urbanos y mercado inmobiliario*. Barcelona: Ediciones del Serbal.
- Castells, Manuel. 1986. *La ciudad y las masas. Sociología de los movimientos sociales urbanos*. Madrid: Alianza Editorial.
- Castro-Gómez, S. 2005. *La hybris del punto cero*. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.

- Davis, Mike. 2006. *Planeta de ciudades miseria*. Madrid, España: Akal.
- Engels, Friedrich. 1873. *Contribución al problema de la vivienda*. (J. Fajardo, R. Cisterna, & E. Rivas, Producers) Retrieved mayo 31, 2016, from Archivo Marx-Engels: www.marxist.org
- Garfield, Eugene. 2004. HistCite. Bibliographic Analysis and Visualization Software. Retrieved from HistCite. Bibliographic Analysis and Visualization Software Web site: <http://garfield.library.upenn.edu/histcomp/#Z>
- Garfield, Eugene. 2009. From the science of science to Scientometrics visualizing the history of science with HistCite software. *Journal of Informetrics*, 173-179.
- Garfield, Eugene, Paris, Soren, y Stock, Wolfgang. 2006. HistCite: a software tool for informetric Analysis of Citation Linkage. *Information* 57(8), 391-400.
- Garrett, Daniel. 2015. *Counter-hegemonic Resistance in China's Hong Kong*. Hong Kong: Springer.
- Giddens, Anthony. 1994. *El capitalismo y la moderna teoría social*. Barcelona: Labor.
- Gobster, Paul. 2014. Mining the LANDscape: Themes and trends over 40 years of Landscape and Urban Planning. *Landscape and Urban Planning* 126, 21-30.
- Harvey, David. 1998. *La condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Hessen, Johannes. 1956. *Teoría del conocimiento*. Buenos Aires: Losada.
- Hidalgo, Rodrigo, Camus, Pablo, Paulsen, Alex, Olea, Jorge y Alvarado, Voltaire. 2016a. Extractivismo inmobiliario, expropiación de los bienes comunes y esquilma del medio natural. El borde costero en la macrozona central de Chile en las postrimerías del neoliberalismo. In INNSBRUCKER GEOGRAPHISCHE STUDIEN, *Die Welt verstehen - eine geographische Herausforderung. Eine Festschrift der Geographie Innsbruck für Axel Borsdorf*. Innsbruck: Geographie Innsbruck, pp 251-270.
- Hidalgo, Rodrigo, Sánchez, Rafael, Arenas, Federico y Santana, Daniel. 2016b. El desarrollo de la ciencia geográfica en América Latina. La producción científica a través de Revista de Geografía Norte Grande. *Revista de Geografía Norte Grande* 60, 7-20.
- Kowarick, Lucio. 2000. *Escritos Urbanos*. Sao Paulo: Editora.
- Kropotkin, Piotr. 2016. *La Ciencia Moderna y la Anarquía*. Madrid: La Malatesta Editorial-Tierra de Fuego-Ediciones Eleuterio.
- Kuhn, Thomas. 1988. *La estructura de las revoluciones científicas*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Lakatos, Imre. 1998. *La metodología de los programas de investigación científica*. Madrid: Alianza Editorial.

- Lefebvre, Henri. 1972. *La Revolución Urbana*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- Martínez, Miguel. 2014. Epistemología de las ciencias humanas en el contexto Iberoamericano. In Francisco Osorio, *Epistemología y ciencias sociales: ensayos latinoamericanos*. Santiago de Chile: LOM, pp 13-38.
- Massey, Doreen. 1995. *Spatial divisions of labor: social structures and the geography of production*. Nueva York: Routledge.
- Mignolo, Walter. 2003. *Historias locales/diseños globales*. Madrid: Akal.
- Montoya, Jhon. 2006. *Cambio urbano y evolución discursiva en el análisis de la ciudad latinoamericana: dela dependencia a la globalización*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Moulines, Ulises. 2015. *Popper y Kuhn. Dos gigantes de la filosofía de la ciencia del siglo XX*. Barcelona: Batiscafo.
- Ng, Adolf, y Ducruet, César. 2014. The changing tides of port geography (1950-2012). *Progress in Human Geography* 38(6), 785-823.
- Peet, Richard. 2012. Editorial: La neoliberalización del conocimiento. In N. Benach, *Richard Peet. Geografía contra el neoliberalismo*. Barcelona: Icaria. Espacios Críticos, pp 225-228.
- Popper, Karl. 2001. *Conjeturas y refutaciones: el desarrollo del conocimiento científico*. Barcelona: Paidós.
- Porto-Gonçalves, Carlos. 2009. De saberes y de territorio: diversidad y emancipación a partir de la experiencia latinoamericana. *Polis. Revista de la Universidad Bolivariana* 8(22), 121-136.
- Rueda, Christian, Villa-Roel, Cristina. 2005. Indicadores bibliométricos: origen, aplicación, contradicción y nuevas propuestas. *Med* 8(1), 29-36.
- Santos, Boaventura. 2012. Democratizar el territorio, democratizar el espacio. (S. Caló, entrevista)
- Santos, Boaventura. 2013. *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Santiago: LOM.
- Santos, Boaventura. 2014. Más allá del pensamiento abismal: de las líneas globales a una ecología de saberes. In Boaventura Santos y María Meneses, *Epistemologías del Sur (Perspectivas)*. Madrid: Akal, pp 21- 66.
- Smith, Neil. 1996. *The new urban frontier: gentrification and the revanchist city*. Londres: Routledge.
- Soja, Edward. 2008. *Postmetrópolis. Estudios críticos sobre las ciudades y las regiones*. Madrid: Traficantes de sueños.

- Theodore, Nik & Martin, Nina. 2007. Migrant civil society: New voices in the struggle over community development. *Journal of Urban Affairs* 29(3), 269-287.
- Thompson, Edward. 1984. *Tradición, revuelta y conciencia de clase. Estudios sobre la crisis de la sociedad preindustrial*. Barcelona: Crítica.
- Thomson Reuters. 2016. Web of Science. Retrieved from Web of Science Web site:
http://apps.webofknowledge.com/select_databases.do?highlighted_tab=select_databases&product=UA&SID=3FqJmT8Xv1HjvovFGuk&last_prod=UA&cacheurl=no
- Van Eck, Nees y Waltman, Ludo. 2016. *VOSviewer Manual*. Países Bajos: Universiteit Leiden - CWTS Meaningful metrics.
- Villarreal, J., Helfrich, S., & Calvillo, A. 2005. *¿Un mundo patentado? La privatización de la vida y del conocimiento*. El Salvador: Fundación Heinrich Boll.
- Wulff, Enrique. 2007. El uso del software HistCite para identificar artículos significativos en búsquedas por materias en la Web of Science. *Documentación de las Ciencias de la Información* 30, 45-64.
- Xavier Pereira, Paulo. 2016. El vaciamiento de la noción de gentrificación y sus consecuencias para la lucha urbana y el derecho de la ciudad. Trabajo presentado en el Congreso Internacional Contestes Cities, Madrid, julio.