



De la red a la calle: el proceso de movilización previo a las manifestaciones del 15 de mayo

Jacobo Abellán Bordallo¹

Departamento de Ciencia Política y Relaciones Internacionales
Universidad Autónoma de Madrid
jacobo.abellan@uam.es

Resumen²

Las manifestaciones del 15 de mayo del 2011 en España se diferenciaron, entre otras innovaciones, por ser la primera gran movilización en España surgida y difundida principalmente a través de las redes sociales y por estar impulsadas por nuevos grupos de activistas, alejados de los actores tradicionales de la esfera política española. Con el objetivo de ayudar a una mejor comprensión de la innovadora convocatoria, el presente artículo pretende analizar el proceso de movilización previo que condujo a la celebración de las manifestaciones del 15 de mayo. Para ello, se va a realizar un análisis de los principales grupos de activistas que impulsaron el proceso, de su confluencia en la plataforma Democracia Real ¡Ya! y de los diferentes actores que posteriormente participaron en la preparación y difusión de las manifestaciones.

Palabras clave: Redes sociales, Autocomunicación de Masas, Grupos de Indignación Ciudadana, Plataforma Democracia Real ¡Ya!



¹ Published under Creative Commons licence: Attribution-Noncommercial-No Derivative Works
² Esta investigación se desarrolla en el marco del proyecto de investigación “NEOLIBERAL_CITI: Re-framing urban neoliberalism and neo-liberal citizenship – Enactments of resistance and practices of protest” (Comisión Europea, Programa People, Marie Curie Reintegration Grant: PERG08-GA-2010-277115, duración 2011-2014). Se realiza en el Departamento de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Autónoma de Madrid, cuyo entorno ha sido un factor estimulante en la elaboración y redacción de ese artículo.

Abstract

The demonstrations of May 15th 2011 stand out, among other innovations, as being the first major mobilization in Spain emerged and spread primarily through social networks and being driven by new groups of activists, away from traditional players in the Spanish political sphere. In order to help better understand the innovative emergence of this movement, this article aims to explain the mobilization process that led to the preliminary conclusion of the demonstrations on May 15. To do this, it will carry an analysis of the main activist groups that led the process, the confluence in the Democracia Real ¡Ya! (Real Democracy Now) platform and subsequently the different actors involved in the preparation and dissemination of the demonstrations.

Keywords: Social Networks, Mass Self-communication, Groups of Citizen Outrage, Democracia Real ¡Ya! Platform

Introducción: El papel de las redes sociales y los grupos de indignación ciudadana

El 15 de mayo de 2011 decenas de miles de personas se manifestaron en más de cincuenta ciudades españolas bajo el lema «¡Democracia Real Ya! No somos mercancía en manos de políticos y banqueros». Estas manifestaciones tuvieron como objetivo expresar el malestar ciudadano por las consecuencias de la crisis económica, exigir el cumplimiento de los derechos sociales, así como reclamar una democratización del sistema político, al que criticaban por estar al servicio de las entidades financieras y las grandes corporaciones. De la misma forma, rechazaban frontalmente cualquier tipo de vinculación con partidos políticos y sindicatos, a los que hacían corresponsables de la situación de crisis y de la falta de democracia. Señalaban especialmente a los dos partidos mayoritarios de ámbito estatal³, que habían tenido responsabilidades de gobierno durante largos periodos en las diferentes instituciones políticas (Espinar y Abellán, 2011; Taibo, 2011).

Las manifestaciones del 15 de mayo se distinguieron por ser la primera gran movilización estatal en el contexto de crisis que se realizaba al margen de los partidos y sindicatos con predominio en la esfera política española. Fueron convocadas por la plataforma Democracia Real ¡Ya! (DRY), una plataforma surgida a principios de ese mismo año en internet a raíz de la confluencia de varios grupos que se caracterizaban por intentar visibilizar el hartazgo con la situación social y económica que vivía la sociedad española, pero que a su vez se alejaban de las áreas de influencia de los actores de la política tradicional. Durante los meses y semanas previas a la movilización se sumaron colectivos, movimientos sociales y personas individuales que coincidieron en la necesidad de demostrar y visibilizar

³ Partido Socialista Obrero Español (PSOE), de centro- izquierda y socialdemócrata; y Partido Popular (PP), de centro-derecha y liberal-conservador.

un descontento social al margen de sindicatos y partidos políticos. Las manifestaciones también se diferenciaron respecto a otras movilizaciones precedentes por estar coordinadas y difundidas mayoritariamente por internet y las redes sociales.

En este sentido, es necesario preguntarse cómo una plataforma inexistente hasta hace unos meses y prácticamente desconocida logró movilizar a decenas de miles de personas en el corto espacio de dos meses sin contar con el apoyo de ningún partido, sindicato ni grupo mediático o de presión determinado. Para responder a esta pregunta, es necesario realizar un análisis del proceso movilizador que condujo a la celebración de las manifestaciones del 15 de mayo, en el que los grupos de indignación ciudadana y las redes sociales jugaron un rol fundamental. En este sentido, el objetivo del presente artículo será estudiar la influencia que estos nuevos grupos de indignación y las redes sociales tuvieron en la organización y difusión de las manifestaciones. Partiendo de la base que internet ha provocado la emergencia de un nuevo modelo comunicativo menos jerarquizado (Castells, 2009) el artículo se centrará en analizar los diferentes grupos de indignación ciudadana que surgieron a principios de 2011 en las redes sociales y su confluencia con la creación de la plataforma Democracia Real ¡Ya! Con tal de centrar el objeto de estudio y evitar abarcar dimensiones excesivas, dejaremos fuera del ámbito de este trabajo el análisis de las manifestaciones del 15 de mayo y la relación entre estas y el surgimiento del movimiento *15-M*, fenómenos diferentes a nuestro objeto de estudio y que necesitan ser estudiados de forma diferenciada.

El presente trabajo se ha desarrollado a partir del análisis del material empírico obtenido por el autor a través de diversas fuentes. En primer lugar, se realizaron tres entrevistas a activistas del colectivo Juventud Sin Futuro, de la Plataforma de Afectados por la Hipoteca y de la plataforma Democracia Real ¡Ya! durante los meses posteriores a la celebración de las manifestaciones para conocer con mayor precisión el origen y composición de la plataforma y de la organización de las manifestaciones. En segundo lugar, se utilizó la observación participante durante las semanas previas a la movilización con el objetivo de conocer más de cerca los diferentes grupos que estaban participando en la organización de la manifestación en la ciudad de Valencia, lugar de residencia del autor en aquellas fechas. El autor formaba parte de un colectivo que apoyó la convocatoria y que asistió a sus reuniones preparatorias, aunque no formó parte de la plataforma ni de los grupos organizadores. En tercer lugar, se ha realizado un análisis de fuentes documentales a partir de una extensa base de datos con noticias, videos, videos con entrevistas a activistas, audios con entrevistas radiofónicas, 'blogs', comunicados y manifiestos obtenidos principalmente a través de internet. Con el material de la base de datos se ha realizado esencialmente un análisis de contenido para obtener información útil para el análisis y también para ayudar a sostener la validez de las afirmaciones que se expresan en el trabajo.

El artículo se divide en dos grandes bloques. En una primera parte se presentará un marco interpretativo del surgimiento de las movilizaciones sociales, haciendo hincapié en la influencia del nuevo paradigma comunicativo. En una segunda parte se procederá a realizar el análisis del proceso de movilización que derivó en las manifestaciones del 15 de mayo. Un primer apartado analizará los diferentes grupos de protesta e indignación que fueron surgiendo durante los meses previos, mientras que un segundo apartado se centrará en el proceso de confluencia, la creación de la plataforma Democracia Real ¡Ya! y la convocatoria y difusión de la movilización. Para finalizar el artículo, se expondrán las conclusiones del análisis realizado.

La emergencia de un nuevo paradigma comunicativo

Para entender las razones y el origen de la movilización del 15 de mayo es necesario conocer las aportaciones de algunos autores que han estudiado con profundidad los motivos del surgimiento y desarrollo de las movilizaciones sociales. Muchos de ellos han utilizado el concepto de estructura de oportunidades políticas como idea central del modelo explicativo (McAdam, 1982; Tarrow, 2004; Tilly, 1978). Los partidarios de este modelo veían que el nacimiento y desarrollo de los movimientos sociales dependía principalmente de las oportunidades alcanzadas por los manifestantes, generadas por cambios en la estructura institucional y en las élites dirigentes. En este sentido Tarrow (2004, 110) afirmaba que “los movimientos sociales están más íntimamente relacionados con las oportunidades para la acción colectiva que con las estructuras sociales o económicas subyacentes”. La acción colectiva, proseguía Tarrow, “prolifera cuando la gente accede a los recursos necesarios para escapar a su pasividad habitual y encuentra la oportunidad de usarlos aprovechando que el entorno político ofrece incentivos para la participación”.

Pero los cambios estructurales e ideológicos en el poder no son suficientes para comprender el origen de una movilización social. El surgimiento de una movilización tiene otros componentes explicativos que es necesario tener en cuenta, como son: a) La existencia y percepción de una contradicción flagrante entre un valor culturalmente defendido y las prácticas sociales convencionales; b) Penurias súbitas; c) La puesta de manifiesto de la ilegitimidad o vulnerabilidad de un régimen y d) La disponibilidad de un marco innovador de carácter general con arreglo al cual los disconformes pudieran esquematizar sus protestas y reivindicaciones (McAdam 1999, 52).

Al igual que por la existencia de oportunidades políticas o la creación de marcos innovadores, el surgimiento y desarrollo de una movilización también puede verse influido por el paradigma comunicativo en el que esta se enmarca. En este sentido, los cambios experimentados estos últimos años con la aparición de internet y las redes sociales han impactado directamente en la propia naturaleza de las movilizaciones sociales. Manuel Castells (Castells, 2009) ha estudiado con

profundidad el cambio de paradigma comunicativo y la influencia que pueden tener las redes sociales en los cambios en la estructura de poder. Las nuevas tecnologías han favorecido la aparición y el desarrollo de “formas revolucionarias de autocomunicación de masas” (Castells, 2009, 103). Según este autor, se ha dado el paso de un sistema dominado totalmente por la comunicación de masas, centrado en los medios de comunicación de masas, a un sistema de autocomunicación de masas a través de internet y las redes móviles entre las que destacan plataformas como Youtube o Myspace o espacios sociales como Facebook o la red de ‘microblogging’ Twitter, en donde los contenidos son creados por los propios usuarios. En este sentido el concepto de autocomunicación se entendería como la capacidad de cada persona de emitir sus mensajes o seleccionar los mensajes que quiere recibir, de organizar sus propias redes y de ponerse de acuerdo con otras personas, en un espacio donde los contenidos, las formas y los participantes son decididos autónomamente, de tal manera que la persona va construyendo su propio sistema de autocomunicación. Pero esta autocomunicación se convierte en autocomunicación de masas porque “potencialmente puede llegar a una audiencia global” (Castells, 2009, 108). En este espacio, “hay posibilidades infinitamente mayores de las que había en el espacio tradicional de medios de comunicación de masas para organizar redes horizontales de comunicación interactiva que lleguen a la sociedad a través de personas que no están representados en los sistemas corporativos de poder (Castells, 2009, 101). En este sentido, los movimientos sociales han aprovechado esta autonomía comunicativa creciente para organizarse y ampliar la movilización inventando nuevos canales participativos sin pasar por los cauces establecidos y por el que las personas son consumidores pasivos de información (Castells, 2011).

La influencia de estas redes horizontales de comunicación en las movilizaciones sociales ha atraído el interés de algunos autores (Tilly, 2010; Bennet, 2003). Tilly sostiene “que los promotores de los movimientos sociales han incorporado masivamente a sus actuaciones la tecnología de las comunicaciones digitales” (Tilly, 2010, 205). También añade que las redes sociales han reducido “los costes de comunicación”, facilitando de esta manera, “establecer una relación mucho más sólida entre los promotores de la movilización social y el resto de usuarios de esas misma tecnologías” (Tilly, 2010, 205). Por otro lado, Bennet afirma que internet está cambiando profundamente las formas organizativas de las movilizaciones sociales, unos cambios entre los que se encuentran la conformación de unas redes menos estructuradas; la disminución de la importancia de las organizaciones permanentes, con gran capacidad de recursos y el aumento de ventajas para aquellas que tienen menos, así como la combinación de actuaciones presenciales con otras virtuales (Bennet, 2003).

La organización de las manifestaciones del 15 de mayo: De los grupos de indignación ciudadana a la plataforma Democracia Real ¡Ya!.

Como se ha señalado en la introducción, el objetivo de este artículo es estudiar la organización de las manifestaciones del 15 de mayo de 2011. Para ello, tras un acercamiento a algunas de las aportaciones teóricas sobre movilización, en este apartado se va a realizar un análisis de los diferentes grupos que participaron de forma más directa en la organización, difusión y apoyo de la convocatoria así como del proceso que confluía en la creación de la plataforma Democracia Real ¡Ya! y en la convocatoria de las manifestaciones. En primer lugar, se hará un estudio de algunos de los diferentes grupos que fueron naciendo al calor de la crisis económica, unos grupos a los que se les denominará *grupos de indignación ciudadana*. A pesar de que fueron muchos los que surgieron con el estallido de la crisis, se han escogido aquellos más relevantes y que posteriormente tuvieron más presencia a la hora de la organización y difusión de las manifestaciones. En segundo lugar, se describirá el proceso posterior de confluencia de algunos de los grupos de indignación ciudadana en la Coordinadora de Grupos pro-movilización y que posteriormente pasaría a configurarse como Plataforma Democracia Real ¡Ya!, así como el proceso posterior de organización y difusión de las manifestaciones.

Los Grupos de Indignación Ciudadana

A partir de 2009, tras el estallido de la crisis, pero especialmente a partir de finales de 2010, comenzaron a surgir grupos ciudadanos con el objetivo de visibilizar el hartazgo y la indignación ante la situación de crisis que vivía España. Muchos de ellos cobraron cierta relevancia social durante los primeros meses de 2011 por su intensa actividad y presencia en las redes sociales así como por las acciones públicas que protagonizaban (RNE, 2011; Kaos, 2011a). Se caracterizaban por llamar a la movilización ciudadana al margen de partidos, sindicatos y medios de comunicación tradicionales, por tener una organización poco estructurada y por hacer un uso intensivo de las redes sociales. No obstante, existían algunas diferencias entre ellos. Algunos de estos grupos tenían un discurso más generalista de indignación, otros dirigían su actividad contra leyes determinadas mientras que otros apelaban a sectores concretos de la sociedad. También variaban en su presencia en las redes sociales y en la calle. Mientras unos tenían su espacio de actuación fundamentalmente en internet, otros combinaban la presencia y difusión en las redes con el activismo en las calles. A continuación se van a exponer aquellos grupos de indignación ciudadana más relevantes y que participaron posteriormente en la organización de las manifestaciones del 15 de mayo.

Estado del Malestar: Estado del Malestar nace a principios del año 2011 con el objetivo de expresar la indignación y el cabreo de la ciudadanía ante un sistema político y financiero por el que se sentían traicionados y que, en su opinión, “no daba más de sí” (Malestar, 2011). El germen de Estado del Malestar surgió en

internet tras la iniciativa de un internauta de Sevilla que creó un grupo en Facebook para expresar el “malestar” de la ciudadanía por la situación de crisis y expresar la necesidad de salir a la calle a protestar al margen de los partidos políticos y de los sindicatos (15-MPedia, 2012a). Tras las primeras semanas circulando la convocatoria por las redes sociales a través del grupo creado en Facebook, el 11 de febrero se hicieron pequeñas concentraciones en Sevilla, Madrid y Santander. Durante las semanas siguientes, la iniciativa se fue extendiendo hasta llegar a más de 50 ciudades españolas a finales de marzo, gracias a la creación de grupos en cada una de ellas y a su difusión en las redes sociales (Malestar, 2011a; 15-MPedia, 2012a). La forma de protesta consistía en concentrarse cada viernes de la semana por la tarde en un punto céntrico de la ciudad. Las personas participantes portaban carteles y pancartas rudimentarias elaboradas por ellos mismos en los que escribían sus propios mensajes. No llevaban banderas, ni gritaban cánticos ni marchaban en manifestación por las calles. Simplemente se concentraban de pie durante unas horas a la espera de que más personas se unieran a la iniciativa (Radio Nacional de España, 2011; Malestar, 2011b). Muchas de sus protestas destacaban por su creatividad y originalidad. Se podían ver desde ‘performances’ con personas vestidas de banqueros hasta pequeños teatros para denunciar los recortes en la sanidad pública (15-Mcc, 2012a). La mayoría de grupos locales y personas mostraban un discurso centrado en la crítica al ‘establishment’ y en la denuncia de las difíciles condiciones sociales. Por un lado, se hablaba de la clase política, las entidades financieras y los sindicatos como “privilegiados” que trabajaban más en beneficio propio que para el “interés general” y se les señalaba como culpables de la crisis económica. Muchas personas, a través de los videos o de los carteles, denunciaban la sensación de desamparo, indignación o hartazgo con las élites dirigentes. Por otro lado se podía identificar un mensaje social centrado en la reivindicación de derechos básicos como la vivienda o el trabajo o en la crítica a los recortes sociales (Malestar, 2011c; 15-Mcc, 2012a). Internet y las redes sociales fueron los principales canales de difusión de los diferentes grupos de Estado del Malestar: Facebook, Twitter y Youtube eran las plataformas digitales desde donde los miembros y simpatizantes hacían llegar su mensaje a otros internautas (Malestar, 2011d); el vídeo auto-editado se convirtió en una herramienta fundamental de difusión y la página web y el Facebook de los grupos locales eran plataformas desde la que se podía seguir las concentraciones de todos los grupos locales (Malestar, 2011e; Malestar Toledo, 2011).

No Les Votes: *No Les Votes* nace en febrero de 2011 en internet al calor de las protestas contra la aprobación de la llamada *Ley anti-descargas*, y que fueron conocidas como el “primer motín 2.0” (Elconfidencial, 2011). Surgió con el objetivo inicial de visibilizar el descontento social por la aprobación de dicha ley y por la actuación pactista de los dos partidos mayoritarios en el ámbito Estatal y del partido mayoritario en el ámbito de Cataluña⁴. A su juicio, la *Ley anti-descargas*

⁴ Convergència i Unió (CiU), de centro-derecha.

dejaba indefensos a los usuarios de internet en España ya que recortaba derechos y libertades que deberían estar garantizados (Promoturismo, 2011a). Tras una primera fase de protesta contra la *Ley anti-descargas*, No Les Votes comenzó a oponerse de forma más abierta y directa a los partidos mayoritarios (El Mundo, 2011a). Criticaban el asentamiento en el poder durante décadas de las grandes organizaciones políticas sin permitir la participación activa de la ciudadanía ni posibilitar una regeneración democrática. De la misma forma, criticaban la ley electoral española porque ha sido blindada a medida de los grandes partidos al penalizar desmesuradamente la representación de las minorías (Nolesvotes, 2011a). Para No les Votes, la toma de decisiones políticas se hacía a medida de los grupos de presión financieros o mediáticos y eso era sintomático del mal funcionamiento de la democracia: Los políticos gobernaban cada vez más aislados de la ciudadanía, provocando el divorcio entre los electores y los partidos mayoritarios que se alternan en el poder. Llamaban a no votar ni al PP ni al PSOE ni a otros partidos que han gobernado las instituciones en contra de la ciudadanía, para que no reciban votos y de esta manera acabar con el voto útil y con el bipartidismo de facto (15-Mcc, 2012b). El espacio de actividad del grupo era virtual, fundamentalmente internet y las redes sociales y contaba con más de cincuenta grupos locales repartidos por todo el Estado (Nolesvotes, 2011b). Sus acciones eran virtuales, como el ‘hackeo’ a la página de entonces partido del gobierno (PSOE), en el que se colocó el logotipo de la plataforma como si fuera una nariz de payaso a una imagen del líder del partido y por entonces Presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero (LibertadDigital, 2011). El ‘hashtag’ #Nolesvotes llegó a ser uno de los temas más comentados en la red social Twitter (Trending Topic) durante el 23 de marzo (Diagonal, 2011a). Estos grupos crearon varias páginas donde expusieron su manifiesto y construyeron un ‘wiki’ desde la que se podía acceder tanto a la información de la plataforma como a la amplia red de ‘blogs’ y ‘webs’ que tenían en No les Votes su idea matriz. Este ‘wiki’ ofrece la posibilidad al internauta de participar en la iniciativa de la plataforma colaborando en la edición de la página, debatiendo en Twitter o creando un ‘blog’ personal (Nolesvotes, 2011b).

Anonymous: Anonymous es una red internacional de ciberactivistas con diversos nodos localizados en España, especialmente a partir de 2010 (Anonymous, 2011a; 2011b). El discurso de estos nodos estaba centrado inicialmente en la reivindicación de la libertad de descarga o la libertad de movimiento y expresión en la red. Centrabn sus acciones en realizar campañas de boicot contra aquellas organizaciones e instituciones que a su entender trataban de limitar o eliminar el derecho a la libre circulación de conocimiento por internet (Anonymous, 2012). Más tarde, el discurso de los grupos españoles de Anonymous evolucionó hacia un mensaje más político centrado en la crítica al establishment político, económico y financiero (Anonymous, 2011c). Al ser un movimiento nacido en la red, las herramientas de comunicación que utilizan son mayoritariamente aquellas que

facilitaban internet y las redes sociales. Se organizaban en espacios sociales como Facebook; utilizaban plataformas de video como Youtube para difundir sus manifiestos, comunicados o acciones; de la misma manera, empleaban Twitter para movilizar a sus seguidores y simpatizantes (AnonymousLink, 2011a; 2011b). En España, Anonymous se posicionó en contra de la aprobación de la *Ley Antidescargas*. El 13 de febrero de 2011 el movimiento saltó de las redes a la calle con una protesta colectiva, convocada exclusivamente a través de la red, contra dicha ley con motivo de la celebración de los Premios Goya de cinematografía (Anonymous, 2011b; El Mundo, 2011b). A la celebración acudía como invitada la entonces Ministra de Cultura, Ángeles González-Sinde, principal promotora de dicha ley. En aquella protesta se corearon y se pudieron leer lemas contra el Gobierno «Sinde Dimisión» y los partidos políticos mayoritarios «No PP\$OE», el sistema político actual «lo llaman democracia y no lo es» o consignas como «el pueblo unido, jamás será vencido» (Crixustheanonymous, 2011).

*Juventud Sin Futuro*⁵: Juventud Sin Futuro⁶ surge como una plataforma política juvenil integrada por colectivos estudiantiles de tendencia autónoma de diferentes universidades de la ciudad de Madrid. Nació a principios del año 2011, a raíz de las movilizaciones estudiantiles por la Huelga General de septiembre de 2010, con la misión de visibilizar la situación de precariedad y falta de perspectivas de futuro de la juventud y con el objetivo de iniciar un proceso de movilizaciones sostenido en el tiempo (JSF, 2011). Juventud Sin Futuro saltó a la opinión pública con un discurso centrado en la denuncia de algunos de los principales problemas que padecían los jóvenes, como la dificultad de acceso a una vivienda digna o a un puesto de trabajo en condiciones. En la misma línea, se posicionaban en contra de la política de recortes sociales llevada a cabo por el Gobierno y se lamentaban que la generación más preparada de la historia iba a vivir peor que sus padres. Para Juventud Sin Futuro, el origen de estos problemas había que buscarlos en el funcionamiento antidemocrático del actual sistema político y económico al estar sometido a los poderes económicos y financieros (JSF, 2011). El 7 de abril, la plataforma saltó de las asambleas y la red a las calles con la organización de una manifestación en Madrid bajo el lema «Sin casa, sin curro, sin pensión, sin miedo», a la que acudieron unos 5.000 jóvenes. En otras ciudades, como Barcelona o Sevilla, también se celebraron manifestaciones, pero con menor participación (Publico, 2011a). Durante la marcha de Madrid se corearon lemas como lo «llaman democracia y no lo es», «que no nos representan», «anticapitalistas» o «banquero el que no bote» (AlejandroDLSF, 2011). Para difundir la movilización, la plataforma utilizó la estrategia de combinar los canales de difusión tradicionales con las nuevas herramientas que ofrece internet. Ruedas de prensa, noticias en

⁵A pesar de que este trabajo realiza un análisis del proceso de movilización desde una perspectiva estatal, se ha incluido en el estudio a Juventud Sin Futuro, un colectivo con presencia únicamente en la ciudad de Madrid, debido a su influencia en el proceso.

⁶ Para un conocimiento más detallado de este colectivo se recomienda la lectura del artículo de Pablo Iglesias Turrión: «Sin casa, sin curro, sin pensión, sin miedo. La juventud del 15M», presente en este mismo número.

telediaros, noticias en periódicos se mezclaron con tuits, grupos en Facebook o videos en Youtube (Radio Televisión Española, 2011; JuventudSinFuturo, 2011a y 2011b).

Asociación nacional de desempleados (Adesorg): Adesorg nace en Madrid de la iniciativa de un grupo de desempleados críticos con la gestión del desempleo por parte de las autoridades políticas (Adesorg, 2011). Su discurso se centraba en llamar la atención de la clase política sobre la situación de desamparo que padecen muchos ciudadanos con motivo de la crisis económica. Exigían a la clase política el cumplimiento de los artículos de la Constitución Española que hablaban sobre derechos sociales y reclamaban medidas concretas como que la banca no ejecutara las hipotecas a personas en desempleo o que el estado facilitara ayudas a aquellos desempleados con ingresos mínimos (Adesorg, 2011). Para visibilizarse en la calle, la plataforma realizó a principios del año 2011 una acción protesta que consistió en unir mediante una cadena humana los edificios del Congreso de los Diputados, sede del poder legislativo, y el Palacio de la Moncloa, símbolo del poder ejecutivo (Adesorg, 2011b). Con esta protesta se pretendía responsabilizar a la clase política y el Gobierno como causa y consecuencia de la crisis y pedirles que su situación de desamparo económico no les obligase a verse tirados en la calle (Adesorg, 2011c).

Plataforma de Afectados por las Hipotecas (PAH): La PAH nace como una plataforma para agrupar a personas con dificultades para pagar la hipoteca o afectadas por una ejecución hipotecaria (PAH, 2011a). Nació en Barcelona en febrero de 2009 a raíz del elevado número de casos de familias que se veían obligadas a abandonar su vivienda por no poder pagar la deuda como consecuencia de la crisis y de la situación de desempleo. Además de la devolución de la vivienda, muchas familias también se veían obligadas a continuar con la deuda con el banco debido a la existencia de una normativa hipotecaria muy favorable a la entidad financiera en detrimento del hipotecado. El objetivo principal de la PAH era una modificación de la ley hipotecaria que consiguiera paralizar los desahucios y que concediera al afectado la dación en pago retroactiva, un mecanismo por el que automáticamente la deuda de la hipoteca se condona con la devolución del piso. También exigía la creación de un parque público de viviendas en alquiler a precios reducidos con las viviendas vacías que han quedado en propiedad de las entidades financieras tras el pinchazo de la burbuja inmobiliaria y el elevado número de desahucios. En muchos casos, la PAH se veía obligada a forzar una paralización del desahucio con el fin de que la familia afectada permaneciera en la vivienda y con ello obligar al banco a negociar alguna solución. Para la acción de paralización de un desahucio (conocidos como stopdesahucios), la PAH convocaba a través de las redes sociales y vecinales a los vecinos del barrio donde se iba a producir y trataban de impedir entre todos el acceso del secretario judicial y a la policía que tenía que decretar el acta de lanzamiento de la vivienda (PAH, 2011b). Si bien la plataforma surgió en Barcelona en 2009, posteriormente se crearon grupos en otras

ciudades, como en Murcia en 2010, o en Madrid, Valencia y Málaga a principios de 2011 (PAH, 2011c; 15-Mcc, 2012c).

La creación de la plataforma Democracia Real ¡Ya!

Como se ha señalado en el apartado anterior, durante el periodo situado entre 2009 y principios de 2011 se produjo el nacimiento de numerosos grupos, plataformas, colectivos, ‘blogs’ y páginas ‘web’ que tenían en común mostrar el hartazgo y la indignación ante la situación existente en España. Muchos de los nuevos grupos nacieron en las redes sociales gracias al impulso de activistas anónimos que utilizaron las herramientas que les daba internet para crear de forma autónoma sus propias plataformas de protesta y posteriormente difundirlas a una audiencia potencial de millones de personas al margen de las estructuras comunicativas tradicionales, siguiendo el modelo de la autocomunicación de masas.

Con el precedente de las movilizaciones en otros países europeos como Portugal, Grecia o las revueltas en los países árabes y tras observar con interés la creciente presencia de nuevos grupos de descontento en las redes sociales y en la calle, Fabio Gándara, un ciberactivista con residencia en Madrid, creó a finales de enero una página de Facebook en la que proponía la coordinación de estos nuevos movimientos con el objetivo de organizar una convocatoria que pudiera movilizar y canalizar el descontento social (DiariodeVigo, 2011; Gándara, 2011). Durante los días siguientes, el impulsor de la página estableció contacto a través de la red con diferentes grupos de indignación ciudadana que ya se encontraban en funcionamiento, entre los que se encontraban Estado del Malestar, No les Votes, Anonymous o Adesorg, para tantear las posibilidades de coordinarse (15-Mcc, 2012c). Tras unos días de intensa actividad en las redes, con comentarios, encuentros, debates e intercambios de ideas, el 20 de febrero surge desde Madrid y en internet la Plataforma de Coordinación de Grupos Pro-Movilización Ciudadana con el objetivo de aglutinar a los distintos grupos y movimientos de protesta y convocar conjuntamente una manifestación en los próximos meses al margen de los canales tradicionales de participación política que representan los partidos políticos y sindicatos (Diagonal, 2011b; 15-MPedia, 2012b). A la plataforma se incorporaron, entre otros, miembros de Anonymous, No les Votes, Adesorg, Estado del Malestar y activistas de la recién creada Plataforma de Afectados por la Hipoteca de Madrid (15-Mcc, 2012c). Tras diferentes reuniones presenciales y debates en internet, el 2 de marzo la plataforma publicó en internet una nota de prensa en la que anunciaba la convocatoria de una gran manifestación para el mes de mayo (15-MPedia, 2012b). La fecha elegida fue el 15 de mayo, una semana antes de las elecciones municipales y autonómicas, y el lema de la convocatoria «¡Democracia Real Ya! No somos mercancía en manos de políticos y banqueros»:

Después de varios años de crisis y de inanidad absoluta de la clase política española, en los últimos meses, y al calor de internet, parece

que finalmente están tomando forma multitud de movimientos organizados por ciudadanos con un punto básico en común: denunciar las graves deficiencias e injusticias del actual sistema económico y gubernamental y exigir una democracia real que efectivamente garantice los derechos y libertades de todos los españoles (...). Hasta el momento la mayor parte de estas reivindicaciones acaban en manifestaciones o eventos que apenas tienen seguimiento, debido a factores como la desorganización, la resistencia a llevar las movilizaciones desde internet al mundo real, la dispersión geográfica o el mero desconocimiento (...). La intención de esta acción común es despertar de forma simultánea y masiva la indignación de la gente, denunciando la penosa situación en la que los ciudadanos se encuentran debido a los severos abusos que están sufriendo por parte de los poderes políticos y económicos.

Madrid 2 de marzo de 2011, Plataforma de Coordinación de Grupos pro-movilización ciudadana (Juventud en Acción, 2011).

Tras unos días de trabajo colectivo, el 9 de marzo la Plataforma difundió un primer borrador del manifiesto entre páginas web alternativas (Kaos, 2011b). Días más tarde, el 16 de marzo, se inauguraba la página web oficial de la plataforma, *democraciarealya.es*, y se publicaba el manifiesto definitivo (DRY, 2011a). Al mismo tiempo, la plataforma cambiaba su nombre y pasaba a denominarse Democracia Real ¡Ya! (DRY)(15-Mpedia, 2012b). En el manifiesto consensuado se definían como personas indignadas y preocupadas por el panorama político y social y llamaban a la unión y a la movilización para poder cambiar la situación y construir una sociedad mejor. Defendían el reconocimiento de los valores de igualdad, el progreso, la solidaridad y la felicidad de las personas, así como la defensa de los derechos sociales básicos. Asimismo, defendían que la democracia partía del pueblo y que el gobierno debía ser del pueblo. Denunciaban que el actual funcionamiento del sistema económico no atendía a esas prioridades y constituía un obstáculo para la sociedad. Por todo ello, creían en la necesidad de una revolución ética que pusiera al ser humano por encima de los intereses económicos (DRY, 2011a):

Somos personas normales y corrientes. Somos como tú: gente que se levanta por las mañanas para estudiar, para trabajar o para buscar trabajo, gente que tiene familia y amigos. Gente que trabaja duro todos los días para vivir y dar un futuro mejor a los que nos rodean. Unos nos consideramos más progresistas, otros más conservadores. Unos creyentes, otros no. Unos tenemos ideologías bien definidas, otros nos consideramos apolíticos... Pero todos estamos preocupados e indignados por el panorama político, económico y social que vemos a nuestro alrededor. Por la corrupción de los políticos, empresarios, banqueros... Por la indefensión del

ciudadano de a pie. Esta situación nos hace daño a todos diariamente. Pero si todos nos unimos, podemos cambiarla. Es hora de ponerse en movimiento, es hora de construir entre todos una sociedad mejor.

Madrid 16 de marzo de 2011, extracto del manifiesto fundacional de la plataforma Democracia Real ¡Ya! (DRY, 2011).

La noticia de la convocatoria se extendió rápidamente por las redes sociales y a los pocos días ya figuraba en numerosos ‘blogs’ y páginas ‘web’ (Turamar, 2011; RevistaUtopía, 2011). En dos semanas, eran cerca de un centenar los colectivos, blogs y grupos que se habían adherido al manifiesto e hicieron suya la convocatoria (ManifiestoJuventud, 2011). Nuevos activistas que no habían participado en los grupos previos de indignación ciudadana ni en la creación de la plataforma se fueron incorporando progresivamente a la actividad de la coordinadora y participando en sus grupos de trabajo. De la misma manera, a raíz del eco de la convocatoria, comenzaron a crearse en las redes sociales grupos locales de DRY en diferentes ciudades de la geografía española, hasta cubrir prácticamente la totalidad de las capitales de provincia y otras ciudades y pueblos, que nacían con el objetivo de convocar una manifestación en su localidad para el 15 de mayo (DRY, 2011b; Cualquierdía, 2011). Dentro de estos nodos locales de DRY se podía encontrar a activistas de Anonymous, Estado del Malestar, No les Votes y otros grupos de indignación ciudadana, aunque también habían militantes de organizaciones de izquierda y personas que no habían tenido relación previa con el activismo político, pero que veían la necesidad de movilizarse ante la sensación de hartazgo existente en la sociedad (Diagonal, 2011b; Cualquierdía, 2011)⁷.

La difusión de la movilización

La preparación y difusión de las manifestaciones del 15 de mayo fue un proceso complejo y heterogéneo que implicó la participación de numerosas plataformas, grupos, colectivos y movimientos de todos los puntos de España. A pesar que los diferentes nodos de DRY fueron los encargados de canalizar el proceso, la dinámica movilizadora creó una estructura en red con autonomía propia que consiguió difundir la convocatoria a una audiencia potencial de millones de personas. Cuatro fueron los grupos de actores que participaron en el proceso de preparación, difusión y movilización previo a las manifestaciones de mayo.

Los grupos locales de DRY: Los grupos locales de DRY fueron los principales impulsores de las manifestaciones del 15 de mayo en las ciudades. Su actividad se centró en difundir la convocatoria y el mensaje de la plataforma entre las redes sociales y entre los colectivos, movimientos sociales y vecinos de su localidad. Crearon y difundieron el eslogan «Toma la Calle 15-5-11» por el que llamaban a movilizarse a todas aquellas personas que se mostraban indignadas con

⁷ Diversos miembros de Juventud Sin Futuro formaron parte del nodo de DRY de la ciudad de Madrid

el panorama social y político del momento (DRY, 2011a). Se dotaron de diversas herramientas de comunicación: página en Facebook, cuentas en Twitter y Tuenti y cuentas de correo electrónico desde donde enviar mensajes a otros colectivos. Muchos grupos auto-editaron vídeos promocionales y material audiovisual que posteriormente colgaban en Youtube en el canal de DRY (Javega, 2011; Democraciarealya, 2011). Algunos grupos concedieron entrevistas en radios o periódicos de ámbito local, generalmente alternativa (Radio Bakanal, 2011; Diagonal, 2011c), aunque también muchos medios generalistas, tras observar la notoriedad que estaba adquiriendo en las redes social, se hicieron eco de la convocatoria (RadioZaragoza, 2011; Periódico de Aragón, 2011; Público, 2011b). Muchos de los grupos locales realizaron asambleas con movimientos sociales y colectivos del municipio para presentar la plataforma y explicar el objetivo de la manifestación (DRY Valencia, 2011b). De la misma forma, varios grupos hicieron acciones en el espacio público, como ‘flashmobs’, repartieron panfletos e informaron a los vecinos y pegaron carteles por la vía pública (DRY 15511, 2011).

Los grupos de indignación ciudadana: Algunos de los grupos de indignación ciudadana que se habían integrado previamente en DRY colaboraron estrechamente en la difusión de la manifestación a través de sus propios canales de comunicación. A pesar de la participación de muchos activistas en DRY, la mayoría de grupos siguió trabajando con autonomía y manteniendo su estructura propia, como fue el caso de Anonymous, Adesorg, los diferentes grupos de Estado del Malestar, el colectivo Ponte en Pie o la Plataforma de Afectados por la Hipoteca. A través de redes sociales como Twitter, Facebook o Youtube difundieron la convocatoria, auto-produciendo muchos de ellos vídeos para las manifestaciones y colgando el manifiesto en sus páginas web (AnonymousLink, 2011c; Malestar, 2011f; 2011g; Adesorg, 2011d). Por otro lado, Juventud Sin Futuro decide apoyar la movilización del 15 de mayo a mediados de abril, al entender que era el siguiente paso en un proceso de movilización que ellos habían iniciado. Para aprovechar la visibilidad pública y notoriedad mediática que le dio la manifestación del 7 de abril, decidió convocar conjuntamente con DRY la manifestación en la ciudad de Madrid (JSF, 2011).

Colectivos sociales y políticos: Durante las semanas posteriores a la convocatoria de las manifestaciones, numerosos colectivos y movimientos sociales se pusieron en contacto con los diferentes nodos de DRY o con algunas de los grupos de indignación ciudadana para apoyar la iniciativa, interesarse por la manifestación y trabajar en su difusión. Aunque tuvieron una implicación menor, jugaron un papel importante para expandir la convocatoria a sectores sociales más movilizados. Entre las organizaciones que apoyaron se encontraban ATTAC, Ecologistas en Acción, asociaciones vecinales, colectivos de trabajadores o algunos grupos autónomos y libertarios, que si bien no explicitaron su apoyo público, si participaron en algunas manifestaciones, como las de Madrid o Valencia (DRY, 2011c).

Ciberactivistas: El papel que tuvieron cientos de ciberactivistas que no estaban relacionados directamente con DRY ni con ninguno de los grupos de indignación ciudadana fue también importante en la difusión de la convocatoria (Bloqueprimeroizquierda, 2011). Muchos ‘blogs’ y páginas personales colgaron la información con la movilización y publicaban entradas invitando a los internautas a acudir a las manifestaciones (Alterglobalización, 2011). De la misma forma, se crearon un gran número de vídeos auto-producidos sin firmar llamando a acudir a las manifestaciones y que posteriormente muchos de ellos fueron vistos por miles de personas en Youtube (AlexRV, 2011; Desiderae0, 2011; Amarokize, 2011).

Conclusiones finales

El presente artículo ha tenido como objetivo estudiar la organización de las manifestaciones del 15 de mayo. Partiendo del marco teórico de la autocomunicación de masas, se han estudiado los diferentes grupos que surgieron a principios del 2011 y su proceso de confluencia en la plataforma Democracia Real ¡Ya!, así como los diferentes actores que participaron en la organización de las manifestaciones. Con ello se ha pretendido responder a la pregunta de cómo una convocatoria tan multitudinaria pudo organizarse al margen de partidos políticos, sindicatos y medios de comunicación convencionales. Tras el estudio realizado, varios son los motivos que se pueden señalar.

En primer lugar, cabe resaltar el papel fundamental de los grupos de indignación ciudadana. La emergencia a principios de 2011 de nuevos grupos de protesta autónomos fue el detonante para la creación de la coordinadora y para el posterior surgimiento de Democracia Real ¡Ya! (DRY). Posteriormente al nacimiento de DRY, estos grupos continuaron trabajando de forma autónoma e independiente en la difusión de las manifestaciones, aprovechando el espacio y las herramientas que les facilitaban internet. En segundo lugar, destacar papel central de los nodos locales autónomos de DRY en la organización, dinamización y difusión de las manifestaciones. La creación de nodos locales en prácticamente todas las capitales de provincia favoreció la extensión de la convocatoria a la totalidad del territorio. De la misma manera, la voluntad de DRY de mantenerse al margen de partidos y sindicatos y de realizar la difusión a través de las redes sociales y la celebración de asambleas imprimió un carácter fuertemente autónomo a la convocatoria. En tercer lugar la utilización intensiva de las redes sociales por los diferentes agentes movilizados consiguió generar espacios de *autonomía comunicativa* respecto a los medios convencionales y a las estructuras de poder, facilitando a colectivos con escasos recursos la capacidad de auto-organización colectiva y auto-generación de mensajes propios con los cuales llegar a una audiencia potencial de millones de personas. De la misma forma la interacción comunicativa producto del uso de las redes sociales entre los promotores y el resto de usuarios generó una relación más sólida entre ambos. En este sentido, la movilización estudiada *podría* representar un ejemplo de aplicación en el campo de

la movilización política del paradigma de autocomunicación de masas propuesto por Castells. En cuarto y último lugar destacar la configuración de una compleja y extensa red de actores formada por grupos de indignación ciudadana, nodos locales de DRY, colectivos, movimientos sociales y ciberactivistas que apostó por la utilización de canales y espacios autónomos a las estructuras de poder dominantes. Esta red utilizó sus propios espacios comunicativos y organizativos a través de los cuales se prepararon y difundieron las manifestaciones. Los espacios autónomos creados en las redes sociales se combinaron con la presencia en el espacio público y los centros sociales y en los medios de comunicación alternativos.

En resumen, la combinación de la emergencia de grupos de indignación ciudadana, el surgimiento de los nodos de Democracia Real ¡Ya!, la utilización intensiva las redes sociales y la creación de una compleja y heterogénea red de actores posibilitó la creación de *espacios comunicativos* y organizativos autónomos que facilitaron que las manifestaciones del 15 de mayo pudieran ser organizadas y difundidas al margen de las estructuras (mediáticas) de poder y de los actores sociales convencionales.

Referencias

- Adesorg. 2011a: <http://adesorg2009.magix.net/website/>
- Adesorg. 2011b: http://www.youtube.com/watch?v=O9Ngn_tA68g
- Adesorg. 2011c: http://www.youtube.com/watch?v=afXJdt_rK-w
- Adesorg. 2011d: <http://adesorg.blogspot.com.es/>
- Alejandro DLSF. 2011: <http://www.youtube.com/watch?v=aM811NRTip4>
- Alex, RV. 2011: <http://www.youtube.com/watch?v=nAq273qwnZw>
- Alterglobalización. 2011:
<http://alterglobalizacion.wordpress.com/2011/03/07/democracia-real-ya-toma-la-calle-15-5-2011/>
- Amarokize. 2011: <https://www.youtube.com/watch?v=c2XFN-M6qDQ>
- Anonymous. 2012: <http://anonymousaction.wordpress.com/operaciones/>
- Anonymous. 2011a: <http://anonymousaction.wordpress.com/>
- Anonymous. 2011b : <http://operaciongoya.blogspot.com.es/>
- Anonymous. 2011c: <http://anonspain.blogspot.com.es/>
- AnonymousLink. 2011a: <http://www.youtube.com/user/TheAnonymousLink>
- AnonymousLink. 2011b:
https://twitter.com/i/#!/who_to_follow/import/search/anonymous
- AnonymousLink. 2011c: <http://www.youtube.com/watch?v=LU1pBKUkQQY>

Bennet, Lance. 2003. The new media power: the internet and global activism. En, Couldry, Nick y Curran James (eds.), *Contesting Media Power*. Oxford: Rowan and Littlefield.

Bloqueprimeroizquierda. 2011:
<http://bloqueprimeroizquierda.blogspot.com.es/2011/03/15-de-mayo-2011-toma-la.html>

Castells, Manuel (Christian Hdez). 2011:
<http://www.youtube.com/watch?v=2nWa32CTfxs>

Castells, Manuel. 2009. *Comunicación y poder*. Madrid: Alianza editorial.

Crixustheanonymous. 2011: <http://www.youtube.com/watch?v=8cLkLOn6nFY>

Cualquierdia. 2011: <http://es.paperblog.com/entrevista-a-dos-portavoces-de-democracia-real-ya-546531/>

Diagonal. 2011a: <http://www.diagonalperiodico.net/Quien-es-quien-en-las-protestas-de.html>

Diagonal. 2011b: <http://www.diagonalperiodico.net/Quien-es-quien-en-las-protestas-de.html>

Diagonal. 2011c: <http://www.diagonalperiodico.net/Entrevista-digital-a-miembros-de.html> (entrevista DRY)

Democracia Real ¡Ya!. 2011: <https://www.youtube.com/watch?v=h86mHWnbGiA>

Diesirae0. 2011:
<https://www.youtube.com/watch?NR=1&feature=endscreen&v=1SAFFpGF3E>

DRY. 2011a: <http://www.democraciarealya.es/manifiesto-comun/>

DRY. 2011b: <http://www.democraciarealya.es/grupos-locales/>

DRY. 2011c: <http://www.democraciarealya.es/adhesiones/>

DRY Valencia. 2011b: <http://valencia.democraciarealya.es/post/4987029464/fiesta-de-presentacion-de-democracia-real-ya?2c842af8?69193080>

DRY 15511. 2011: <http://www.youtube.com/watch?v=bkNGM-be8Fg>

El confidencial. 2011: <http://www.elconfidencial.com/en-exclusiva/2011/partidos-desprecian-motin-alienta-boicot-electoral-20110217-74959.html>

El Mundo. 2011a:
<http://www.elmundo.es/elmundo/2011/03/31/navegante/1301571901.html>

El Mundo. 2011b:
<http://www.elmundo.es/elmundo/2011/02/13/navegante/1297616261.html>

- Espinar, Ramón y Jacobo Abellán. 2012. Lo llaman democracia y no lo es: Eine demokratietheoretische Annäherung an die Bewegung des 15. Mai. *Prokla* 166, 135-149.
- Faro de Vigo. 2011: <http://www.farodevigo.es/galicia/2011/05/29/gallego-prendio-sol/549140.html>
- Gamson, William y David Meyer. 1999. Marcos interpretativos de la oportunidad política. En, Dough McAdam, John McCarthy y Mayer J. Zald (eds.), *Movimientos sociales: perspectivas comparadas*. Madrid: Itsmo, pp 389-412.
- Gándara, 2011: <http://www.facebook.com/events/170278529687744>
- Javega, Luis. 2011: http://www.youtube.com/watch?v=DN3ndfFW06k&feature=player_embedded
- JSF (VVAA). 2011. *Juventud sin Futuro*. Barcelona: Icaria.
- Juventud en Acción. 2011: <http://www.juventudenaccion.info/?p=459> (a través de la página http://www.elotrolado.net/hilo_indignate-convocatoria-de-la-plataforma-de-coordinacion-de-grupos-pro-movilizacion_1583121
- Juventud Sin Futuro. 2011a: https://twitter.com/i/#!/who_to_follow/import/search/juventud%20sin%20futuro
- Juventud Sin Futuro. 2011b: <http://www.facebook.com/juventudsinfuturo>
- Kaos. 2011a: <http://old.kaosenlared.net/noticia/155474/llega-revolucion-estado-espanol>
- Kaos. 2011b: <http://old.kaosenlared.net/noticia/plataforma-coordinacion-grupos-pro-movilizacion-ciudadana-convoca-movi-1>
- LibertadDigital. 2011: <http://www.libertaddigital.com/internet/zapatero-con-nariz-de-payaso-pide-que-no-les-votes-1276419932/>
- Malestar. 2011a: <http://malestarmadrid.wordpress.com/sobre-nosotros/>
- Malestar. 2011b: <http://www.youtube.com/watch?v=esJRrp-ej4o>
- Malestar Toledo. 2011: <http://www.youtube.com/watch?v=U3aMsCgKWd8>
- Malestar. 2011c: <http://www.youtube.com/watch?v=Rs6z0K2i7JY>
- Malestar. 2011d : <https://twitter.com/malestarmadrid>
- Malestar. 2011e: <http://www.facebook.com/malestarmadrid>
- Malestar. 2011f: <http://malagamalestar.blogspot.com.ar/2011/05/toma-la-calle.html>
- Malestar. 2011g: <http://estadodemalestarmurcia.blogspot.com.ar/2011/04/el-15-de-mayo-el-pueblo-tiene-algo-que.html>

ManifiestoJuventud- 2011:

http://manifiestojuventud.blogspot.com.es/2011_03_01_archive.html

McAdam, Dough. 1982. *Political process and the development of black insurgency, 1939/1970*. Chicago: University of Chicago Press.

Nolesvotes. 2011a: <http://www.nolesvotes.com/>

Nolesvotes, 2011b: <http://wiki.nolesvotes.org/wiki/Portada>

PAH. 2011a: <http://afectadosporlahipoteca.wordpress.com/unete-a-la-plataforma-de-afectados-por-la-hipoteca/>

PAH. 2011b: http://afectadosporlahipoteca.files.wordpress.com/2011/07/como-parar-desahucio_a-colau1.pdf

PAH. 2011c: <http://afectadosporlahipoteca.wordpress.com/2010/12/20/la-pah-de-murcia-impide-un-nuevo-desahucio-si-se-puede/>

Periódico de Aragón. 2011:

http://www.elperiodicodearagon.com/noticias/aragon/cientos-de-ciudadanos-pedirán-una-democracia-real-que-defienda-derechos-sociales_670499.html

Promoturismo. 2011:

http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=jPMdx9nqlc8

Público. 2011a: <http://www.publico.es/370153/la-juventud-sin-miedo-se-rebela-contra-los-recortes>

Público. 2011b: <http://www.publico.es/espana/375274/la-juventud-por-fin-se-indigna-y-reacciona-elecciones2011>

Radiokanal. 2011:

<http://democraciarealjabarcelona.blogspot.com.ar/2011/04/entrevista-2204-rkb-1069-malestar.html>

RadioZaragoza. 2011: <http://soundcloud.com/democraciarealyazaragoza/entrevista-radiozaragoza>

RevistaUtopia. 2011: <http://revista-utopia.blogspot.com.es/2011/05/manifestacion-15-mayo-2011.html>

Radio Nacional de España. 2011: <http://www.rtve.es/alacharta/audios/carne-cruda/carne-cruda-malestar-calle-18-03-11/1050781>

Radio Televisión Española. 2011:

<http://www.youtube.com/watch?v=ny9klAnZmqg>

Taibo, Carlos. 2011. *Nada será como antes: Sobre el movimiento 15-M*. Madrid: Catarata.

Tarrow, Sidney. 2004. *El poder en movimiento*. Madrid: Alianza editorial.

Tilly, Charles. 2010. *Los movimientos sociales, 1768-2008, desde los orígenes a facebook*. Barcelona: Crítica.

Tilly, Charles. 1978. *From mobilization to revolution*. Nueva York: Random House.

Turambar, Daniel. 2011: <http://danielturambar.blogspot.com.es/2011/04/el-15-de-mayo-todos-la-calle.html>

15-Mcc. 2012a : <http://www.youtube.com/watch?v=VuNOzCWOzFM>

15-Mcc. 2012b: http://www.youtube.com/watch?v=PZ_B84T91bU

15-Mcc. 2012c: <http://www.youtube.com/watch?v=xC4SvjjXVWw>

15-Mpedia. 2012a: http://wiki.15-M.cc/wiki/Estado_de_Malestar

15-MPedia. 2012a: http://wiki.15-M.cc/wiki/WikiLibro_15-M.cc/Antecedentes_15-M

El último acceso para las referencias web son del día 5 de noviembre de 2013.